

REGENTS HIGH SCHOOL EXAMINATION

미국 역사 및 정부

2025년 6월 20일, **금요일** — 오전 9시 15분 - 오후 12시 15분에만 실시

학생 이름 _____

학교 이름 _____

이 시험 중에는 모든 통신 장비의 소지나 사용을 철저히 금지합니다. 잠시라도 통신 장비를 소지하거나 사용할 경우, 시험은 무효화되며 시험 점수를 받을 수 없게 됩니다.

위의 선에 자신의 이름과 학교명을 쓰십시오. 파트 I에 대한 별도의 답안지가 제공되었습니다. 감독관의 지시에 따라 답안지에 학생 정보를 기입하십시오. 그런 다음, 에세이 책자 각 페이지 윗 부분에 기입하십시오.

이 시험은 세 파트로 구성되어 있습니다. **모든** 파트의 **모든** 문제에 답하십시오. 검정색이나 진한 청색 펜을 사용하여 파트 II, III A 그리고 III B의 답을 작성하십시오.

파트 I에는 28개의 선다형 문제가 있습니다. 이 문제들에 대한 답은 답안지에 지시된 대로 기록하십시오.

파트 II에는 두 개의 짧은 에세이 문제가 있습니다. 이 문제들에 대한 답은 에세이 책자 3 페이지부터 기록하십시오.

파트 III은 여러 개의 문서에 기반을 둡니다:

파트 III A에 그 문서들이 포함되어 있습니다. 시험의 이 파트를 하게 될 때, 이 부분의 첫 페이지에 자신의 이름과 학교 이름을 반드시 기입하십시오.

각 문서에는 하나의 문제가 따릅니다. 각 문제의 답은 시험 책자 안의 문제 아래에 있는 칸에 기입하십시오.

파트 III B에는 그 문서들을 바탕으로 하는 한 개의 에세이 문제가 있습니다. 이 문제에 대한 답은 에세이 책자 7페이지부터 기록하십시오.

시험을 마친 후, 답안지 맨 끝에 인쇄된 진술문에 서명함으로써 이 시험을 치르기 전에 문제나 답에 대한 불법적인 지식이 없었으며 시험을 치르는 동안 어떤 문제에 답하는 데 있어서도 도움을 주거나 받지 않았음을 표시하십시오. 이 진술문에 서명하지 않은 학생의 답안지는 인정하지 않습니다.

지시가 있을 때까지 이 시험 책자를 열지 마십시오.

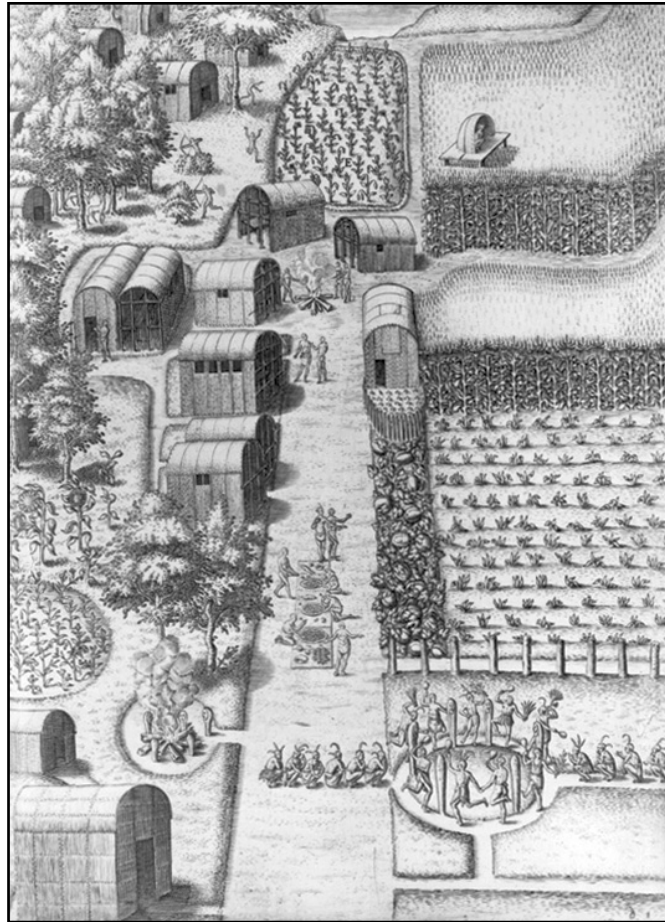
파트 I

이 파트의 모든 문제에 답하십시오.

지시사항(1-28): 각 문제에 가장 적절한 답의 번호를 별도의 답안지에 기입하십시오.

1번과 2번 문제는 아래 판화와 자신의 사회과학 지식을 바탕으로 답하십시오.

1590년 세코타 마을(The Town of Secota)



출처: Theodor de Bry, 판화가, 1590년 (개정판)

1 다음 중 이 판화로부터 추론할 수 있는 아메리카 원주민 사회에 대한 진술은?

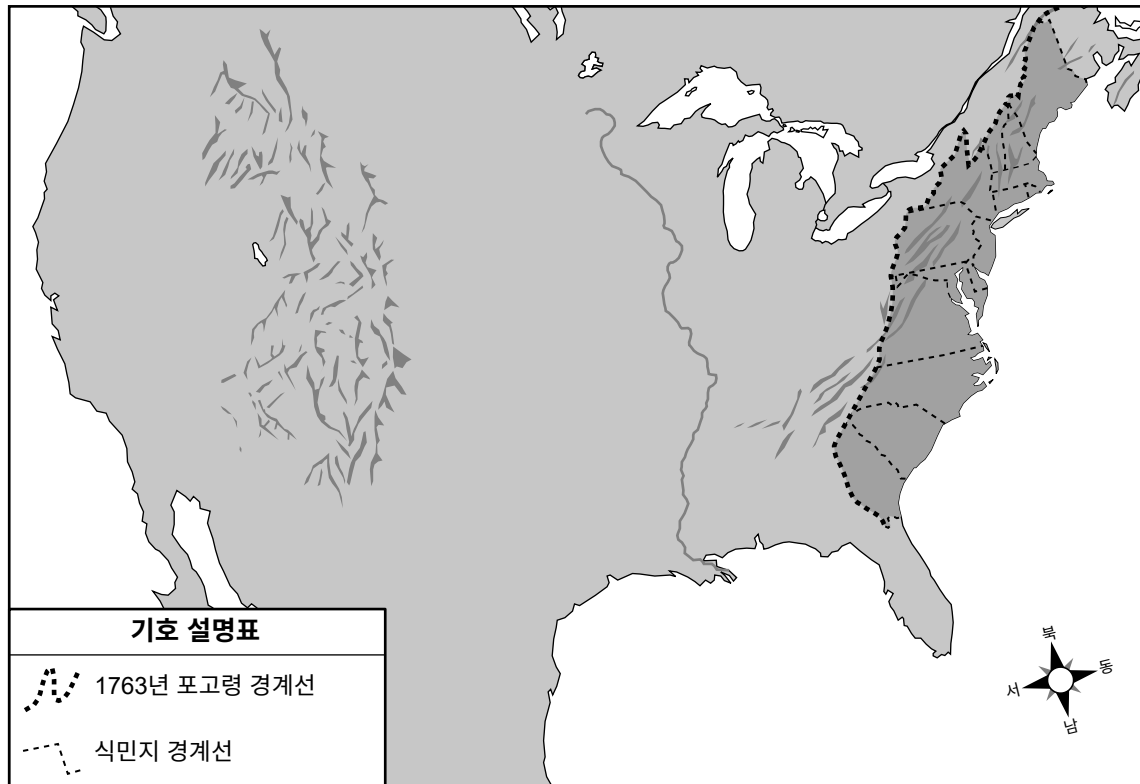
- (1) 주민들이 야외 작업보다 오락 활동을 더 가치 있게 생각했다.
- (2) 유럽 사회에 기반하여 이들의 마을이 배치되었다.
- (3) 내부 갈등과 질병으로 인해 쇠퇴하였다.
- (4) 이들의 지역 사회는 계획된 것이며 조직적인 생활 방식을 지원했다.

2 역사가가 이 판화가 가장 유용할 것으로 생각할 만한 용도는?

- (1) 유럽 식민지 이전의 아메리카 원주민 사회 설명
- (2) 아메리카 원주민이 고난에 대처하는 방법 조사
- (3) 식민지 지도자들이 아메리카 원주민 사회에 미친 영향 설명
- (4) 아메리카 원주민 사회의 교역 방식에 대한 이해

3번과 4번 문제는 아래 지도와 자신의 사회과학 지식을 바탕으로 답하십시오.

1775년 북아메리카



출처: Schwartz 및 O'Connor, *Exploring American History* (미국 역사 탐험하기), Globe Book Company (개정판)

3 1763년 포고령 경계선은 일반적으로 다음 중 어떤 지리학적 특징을 따라 설정되었습니까?

- (1) 오대호
- (2) 애팔래치아 산맥
- (3) 로키 산맥
- (4) 미시시피강

4 많은 아메리카 식민지 주민들은 1763년 포고령 경계선 설정에 대해 어떤 반응을 보였습니까?

- (1) 경계선 설정이 영국의 직권 남용이라고 주장했다.
- (2) 플로리다반도에 식민지를 개척했다.
- (3) 아메리카 원주민의 조약을 준수했다.
- (4) 국도 건설에 필요한 토지를 매입했다.

5번과 6번 문제는 아래 글과 자신의 사회과학 지식을 바탕으로 답하십시오.

... 해당 주제에 관해 논의하고자 내가 세운 계획을 수행함에 있어서, 다음으로 검토해야 할 사항은 '현재 연방의 연합 유지에 대한 불충분성'이다. ...

우리의 경우, 연방 정부 하에서, 연합에서 진행하는 모든 중요한 정책을 완전히 실행하기 위해서는, 열세 개의 서로 구별되는 주권 의지의 일치[합의]가 필수 조건[필수적]이다. 예상했던 바와 같이 상황이 전개되었다. 연합의 정책이 실행되지 않았으며, 점차 주 정부의 태만이 최고조에 이르러서, 결국 국가 정부의 운영을 중단시키고 끔찍한 상황에 부딪치게 되었다. 현재 의회는 주 정부가 이름뿐인 현 연방 정부를 대신할 보다 실질적인 대안에 대해 합의할 시간을 가질 때까지 행정의 형태를 유지할 수단이 거의 없다. 모든 것이 한 번에 이렇게 극도로 절박한 상황에 이르게 된 것은 아니다. ... 눈앞의 이익 또는 편의에 대한 설득력 있는 목소리에 굴복하여, 각 주는 연달아서 지원을 철회하였고, 그 결과 약하고 비틀거리는 건물이 곧 우리 머리 위로 무너져 그 잔해로 우리를 짓눌러 버릴 것 같은 상황이 되었다.

출처: Alexander Hamilton(알렉산더 해밀턴), *The Federalist Papers: No. 15* (연방주의자 논집 15호), 1787년 12월 1일 (개정판)

5 이 글에 근거하면, 알렉산더 해밀턴이 권장하는 조치는?

- (1) 국가 정부 강화
- (2) 군주제 확립
- (3) 주의 권력 증진
- (4) 연합규약의 적용 유지

6 이 글에 근거하면, 연방주의자 논집(*Federalist Papers*)의 목적은?

- (1) 정당의 창설 억제
- (2) 식민지 주민들에게 미국 혁명 정당화
- (3) 헌법의 비준 지지
- (4) 권리장전 주장

7번과 8번 문제는 아래 발췌문과 자신의 사회과학 지식을 바탕으로 답하십시오.

... 따라서 미국의 사법 재판소를 설립하는 법률에 따라 대법원에 부여된 공무원에게 직무 집행 영장을 발급할 권한은 헌법상 보장되지 않는 것으로 보이며, 그렇게 수여된[부여받은] 재판권을 행사할 수 있는지에 관하여 조사해 볼 필요가 있다....

물론 성문 헌법을 만든 모든 사람은 그것이 국가의 근본적인 최고 법을 형성하는 것으로 간주하며, 그 결과 모든 해당 정부의 이론이 헌법과 모순되는 [일치하지 않는] 입법기관의 법률은 무효화 되어야 한다....

법이 무엇인지에 관하여 말하는 것은 분명한 사법부의 영역이며 의무이다. 특정 사건에 규칙을 적용하는 사람들은 반드시 해당 규칙을 해설[설명]하고 해석할 수 있어야 한다. 두 개의 법의 서로 상충할 경우, 법원은 각 법률의 적용 여부를 판단해야 한다....

출처: Chief Justice John Marshall(수석 재판관 존 마셜), Majority Opinion (다수 의견),
Marbury v. Madison (마버리 대 매디슨), 1803년 2월 24일 (개정판)

7 본 판례에서 대법원의 판결이 확립한 원칙은?

- (1) 주의 권리
- (2) 무효
- (3) 위헌 법률 심사권
- (4) 국민주권

8 본 판례에서 대법원 판결의 직접적인 결과는?

- (1) 연방 사법부의 권력이 강화되었다.
- (2) 법원이 판사의 수를 늘렸다.
- (3) 입법부의 권력이 늘었다.
- (4) 집행부의 권한이 확장되었다.

9번과 10번 문제는 아래 글과 자신의 사회과학 지식을 바탕으로 답하십시오.

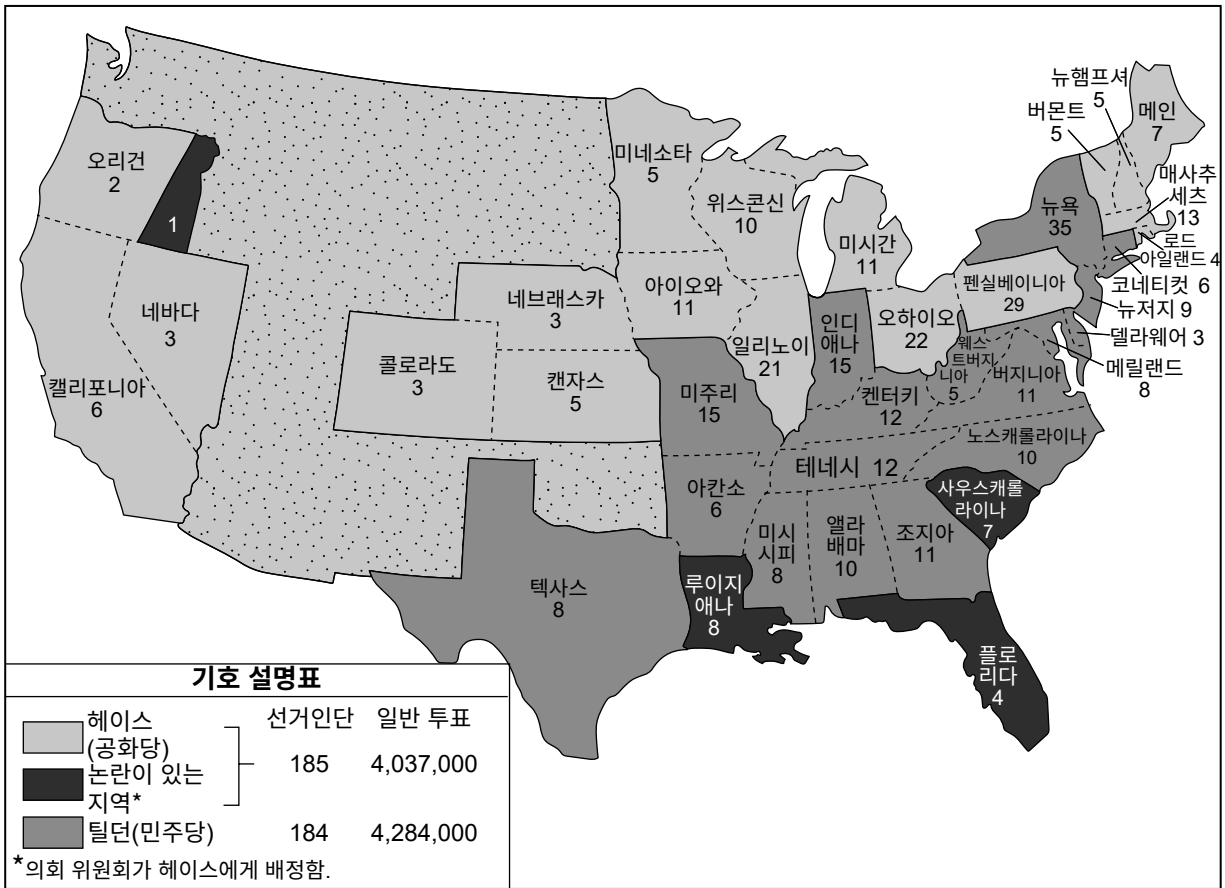
... 신속한 강제 이주의 결과는 미국, 각 주 및 인디언[아메리카 원주민] 자신에게 중요한 영향을 줄 것입니다. 이를 통해 정부가 획득할 것으로 기대되는 금전상[재정상] 이점은 그것을 권장하는 이유 중 가장 작은 부분을 차지합니다. 이는 인디언으로 인한 일반[연방] 정부와 주 정부 간의 모든 충돌 위험 가능성을 제거합니다. 지금은 몇몇 야만적인 사냥꾼들이 차지하고 있는 넓은 지역에 인구 밀도가 높고 문명화된 사회를 형성할 것입니다. 북쪽의 테네시와 남쪽의 루이지애나 사이에 있는 영토 전체를 백인 정착지에 개방함으로써 SW[남서부] 국경을 헤아릴 수 없을 정도로[엄청나게] 강화할 것이며 인접한 주들을 원격 지원 없이도 미래 침략을 충분히 물리칠 수 있을 정도로 강하게 만듭니다. 이를 통해 미시시피주 전체와 앨라배마 서쪽 지역의 인디언 거주지를 정리하고 해당 주들이 인구, 부, 권력에 있어서 급속한 발전을 이룰 수 있도록 합니다. 이는 인디언을 백인 정착지와 직접적으로 접촉하지 않도록 분리하고, 주의 권력으로부터 자유롭게 할 것입니다....

출처: President Andrew Jackson(앤드루 잭슨 대통령), Second Annual Message to Congress(의회에 보내는 두 번째 연두교서), 1830년 12월 6일

- | | |
|--|---|
| <p>9 앤드루 잭슨 대통령이 아메리카 원주민을 그들의 부족 땅에서 강제로 이주시키는 것을 지지한 주된 이유는?</p> <p>(1) 아메리카 원주민에게 비옥한 농토를 제공했으므로</p> <p>(2) 아메리카 원주민에게 정치적 지원을 제공했으므로</p> <p>(3) 아메리카 원주민의 토지를 백인 정착지에 개방했으므로</p> <p>(4) 아메리카 원주민에게 시민권을 부여했으므로</p> | <p>10 다음 중 남동부에서 아메리카 원주민 토지를 통제하고 직접적인 관련이 있는 대법원 판례는?</p> <p>(1) 맥컬록 대 메릴랜드(<i>McCulloch v. Maryland</i>)</p> <p>(2) 우스터 대 조지아(<i>Worcester v. Georgia</i>)</p> <p>(3) 드레드 스콧 대 샌포드(<i>Dred Scott v. Sanford</i>)</p> <p>(4) 플레시 대 퍼거슨(<i>Plessy v. Ferguson</i>)</p> |
|--|---|

11번과 12번 문제는 아래 지도와 자신의 사회과학 지식을 바탕으로 답하십시오.

1876년 선거에서 선거인단 투표



출처: Blum 외, *The National Experience: A History of the United States*
(국가적 경험: 미국의 역사), Harcourt Brace Jovanovich, 1985년 (개정판)

11 이 1876년 대통령 선거 선거인단 투표 지도가 나타내는 것은?

- (1) 새뮤얼 틸던(Samuel Tilden)이 대부분 서부 주에서 승리함
- (2) 몇몇 북부 주 투표에는 논란이 있었음
- (3) 민주당 후보가 일반 투표에서 더 적게 득표함
- (4) 러더퍼드 B. 헤이스(Rutherford B. Hayes)가 대통령 선거에서 승리함

12 1876년 선거를 해결한 협상의 주요 결과는?

- (1) 남부 연합 장군 로버트 E. 리(Robert E. Lee)가 남북 전쟁 종전을 위해 항복했다.
- (2) 새로운 서부 영토를 추가하여 명백한 운명(Manifest Destiny)이 완성되었다.
- (3) 수정 헌법 제13조가 비준되어 노예제가 폐지되었다.
- (4) 남부에서 연방군이 철수하며 재건이 종결되었다.

13번과 14번 문제는 아래 시와 자신의 사회과학 지식을 바탕으로 답하십시오.

... 여기 우리의 바닷물에 씻긴 일몰의 관문에는
햇불을 든 강대한 여인이 서 있으니, 그 불꽃은
번개를 가둔 것이고, 그녀의 이름은
망명자들의 어머니. 햇불 든 그녀의 손은
전 세계에 환영의 빛을 밝힌다....
“오랜 대지여, 너의 화려했던 역사를 간직하라!” 그녀는
침묵 속에서 외쳤다. “너희의 지치고, 가난하고,
자유롭게 숨쉬기를 갈망하며 떨고 있는 군중들을,
너의 풍성한 해안가에서 버림받은 비참한 자들을 나에게
보내다오.
폭풍우에 시달린, 갈 곳 없는 자들을 나에게 보내다오,
나는 황금 문 곁에서 나의 등불을 높이 들어 올릴
것이니!”

출처: Emma Lazarus, “The New Colossus” (새로운 거상), 1883년 (개정판)

- | | |
|--|--|
| 13 다음 중 이 시에 표현된 사상에 가장 강력하게
반대할 집단은? | 14 자유의 여신상에 새겨진 이 시를 통해 알 수 있는
19세기 미국인이 지지한 개념은? |
| (1) 이민 배척주의자 | (1) 사회주의 |
| (2) 기업가 | (2) 민주주의 |
| (3) 참정권 확장론자 | (3) 이민 |
| (4) 제국주의자 | (4) 중립 |

15번과 16번 문제는 아래 글과 자신의 사회과학 지식을 바탕으로 답하십시오.

... 해외 새로운 경쟁자들의 위협이 있었음에도, 스탠더드 오일(Standard Oil)은
미국 석유 시장에서 전지전능한[가장 강력한] 것처럼 보였다. 그것의 운영과 관련된
모든 것이 거대했다. 이만 개의 석유정에서 생산된 원유를 4,000마일의 스탠더드
오일(Standard Oil) 파이프라인으로 흘려보내서, 원유를 해안 또는 5,000대의
스탠더드 오일(Standard Oil) 유조차로 운반했다. 그 기업 연합은 현재 100,000명의
직원을 고용하였고 매일 유럽으로 50,000배럴을 수출하는 것을 감독했다. 록펠러
(Rockefeller)가 설립한 기업은 오직 최상급으로만 이야기할 수 있었다. 세계에서
가장 크고, 가장 부유하며, 가장 두려우면서 존경받는 비즈니스 조직이었다. 해마다
안정적이고 신뢰할 수 있는 이윤을 창출함에 따라, 록펠러(Rockefeller)가 자신이
경기 순환보다 한 수 앞선다고 믿는다고 해도 이해할 수 있었다. 질서를 갈망하는
사람이었던 그는 자신의 최고점[정점]에 도달했다. 더 이상 예측할 수 없는 경제의
힘에 좌우되지 않으며, 그는 불황 속에서도 번창했다....

출처: Ron Chernow, *Titan: The Life of John D. Rockefeller, Sr.* (타이탄: 존 D. 록펠러 시니어의 삶), Vintage Books, 1998년

- | | |
|---------------------------------|---|
| 15 역사가가 이 글을 가장 잘 활용할 수 있는 연구는? | 16 다음 중 록펠러의 스탠더드 오일 회사의 의심스러운
사업 전술을 폭로하여 유명해진 작가는? |
| (1) 19세기 초 수송혁명 | (1) 업턴 싱클레어 |
| (2) 19세기 말 산업화 | (2) 제이콥 리스 |
| (3) 뉴딜정책에 따른 일자리 창출 | (3) 아이다 타벨 |
| (4) 할당법(Quota Acts)의 영향 | (4) 마거릿 생어 |

17번과 18번 문제는 아래 글과 자신의 사회과학 지식을 바탕으로 답하십시오.

우리는 제국주의로 알려진 정책이 자유에 적대적이며 군국주의로 향하는 경향이 있으며, 우리가 이러한 악으로부터 자유로워질 수 있어서 영광이라고 생각한다. 우리는 워싱턴과 링컨의 땅에서 인종이나 피부색에 상관없이 모든 사람이 생명, 자유, 행복 추구의 권리가 있음을 재확인할 필요가 있게 되었음을 유감스럽게 생각한다. 우리는 정부가 피통치자의 동의로부터 그들의 정당한 권력을 부여받는다는 생각을 고수한다. 우리는 어떤 민족이든 정복하는 것은 “범죄적 침략”이며 우리 정부의 고유한 원칙에 대한 공개적인 배신행위라고 주장한다.

우리는 필리핀에서의 현재 국가 행정부의 정책에 대해 진심으로 규탄한다. 그것은 해당 섬에서 1776년의 정신을 말살하려는 것이다. 우리는 부당한 전쟁에서도 존경받을 만한 용기를 가진 군인과 선원들의 희생을 애도한다. 우리는 필리핀인들에 대한 대량 학살을 불필요한 참사로 규탄한다. . . .

출처: Platform of the American Anti-Imperialist League (미국 반제국주의 연맹의 강령), 1899년

17 다음 중 이 글에서 설명하는 문제를 불러온 사건은?

- (1) 멕시코-미국 전쟁
- (2) 남북 전쟁
- (3) 미국-스페인 전쟁
- (4) 제1차세계대전

18 다음 중 이 글을 쓴 작가가 거부했을 가능성이 가장 큰 조치는?

- (1) 상원의원의 직접 선출에 대한 개정안 통과
- (2) 순수식품 및 의약품법(Pure Food and Drug Act)의 제정
- (3) 연방 준비 제도(Federal Reserve System)의 설립
- (4) 루즈벨트 계론(Roosevelt Corollary)의 발표

19와 20번 문제는 아래 인터뷰 발췌문과 자신의 사회과학 지식을 바탕으로 답하십시오.

... 언론의 자유를 가장 엄격하게 보호하더라도 극장에서 거짓으로 불이 났다고 외쳐서 공황 상태에 빠지게 한 사람을 보호하지는 않는다. . . . 모든 사건에서 고려해야 할 점은 사용된 단어가 해당 상황에서 사용되는지, 그리고 그러한 단어가 의회가 예방할 권리가 있는 실질적인 해악을 초래할 명백하고 현존하는 위험을 조성할 성격을 가졌는지에 대한 질문이다. . . .

출처: Supreme Court Justice Oliver Wendell Holmes(대법관 올리버 웬델 홀즈), Majority Opinion (다수 의견), *Schenck v. United States* (셴크 대 미국), 1919년 (개정판)

19 본 판결에서 찰스 셴크(Charles Schenck)의 행위를 “명백하고 현존하는 위험”으로 분류한 이유는 미국이

- (1) 조직 노동자들의 파업에 대응했기 때문에
- (2) 새로운 이민 제도를 시행했기 때문에
- (3) 세계 대전에 참전했기 때문에
- (4) 러시아 혁명에 대해 우려했기 때문에

20 다음 중 본 대법원 판결로 인해 제한된 헌법상의 권리는?

- (1) 표현의 자유
- (2) 무기 소지권
- (3) 변호인 선임권
- (4) 배심 재판

21번과 22번 문제는 아래 연설문과 자신의 사회과학 지식을 바탕으로 답하십시오.

... 그러므로 무엇보다도 우리가 두려워해야 할 것은 후퇴를 전진으로 전환하는 데 필요한 노력을 무력화시키는 이름 없고, 비이성적이며, 정당하지 않은 공포에 대한 두려움 그 자체라는 저의 확고한 신념을 주장하고자 합니다. 국민의 생활이 어두웠던 모든 순간에 솔직하고 활기찬 리더십은 승리에 필수적인 국민의 이해와 지지를 받았습니다. 저는 이 중요한 시기에 여러분이 다시 그러한 지지를 보내주실 것이라 확신합니다. ...

출처: President Franklin D. Roosevelt(프랭클린 D. 루스벨트 대통령), First Inaugural Address (첫 번째 취임 연설), 3월 4일, 1933년 (개정판)

- 21 본 연설문에서 프랭클린 D. 루스벨트(Franklin D. Roosevelt) 대통령이 다룬 문제는?

(1) 금주법의 실패

(2) 대공황으로 인해 초래된 경제 문제

(3) 진주만 공격으로 인한 파괴

(4) 영국과의 군사 동맹 가능성
- 22 다음 중 이 연설문에서 묘사된 상황에 대응하여 만들어진 프로그램은?

(1) 14개 평화원칙
(Fourteen Points)

(2) 뉴딜정책
(New Deal)

(3) 무기 대여법
(Lend-Lease)

(4) 위대한 사회
(Great Society)

23번 문제는 아래 글과 자신의 사회과학 지식을 바탕으로 답하십시오.

... 대피 명령의 정당성 확보에 필수적인 군사적 필요성은 몇 가지 암시로 정리되는데, 이는 특정 개인이 적극적으로 적군을 도왔으며, 이를 통해 전체 일본계 미국인 집단이 미국에 충성하거나 충성을 유지할 것으로 신뢰할 수 없다고 추론된다는 점이다. 물론 조상의 땅을 돕기 위해 최선을 다했던 태평양 연안의 일부 일본계 혈통의 반역자들이 있었다는 사실은 누구도 부인할 수 없다. 우리나라의 독일계, 이탈리아계뿐만 아니라 심지어 더 많은 개척자 혈통을 가진 사람들도 이와 유사한 반역 행위에 참여했다. 그러나 개인이 반역 활동을 한 것이 집단의 반역을 증명한다고 추론하고 전체 집단에 대한 차별적 행위를 정당화하는 것은 우리 법체계에 하에서 개인의 유죄만이 권리 박탈의 유일한 근거임을 부정하는 것이다. ...

출처: Supreme Court Justice Frank Murphy(대법관 프랭크 머피), Dissenting Opinion (반대 의견), *Korematsu v. United States* (코레마츠 대 미국), 1944년 (개정판)

- 23 대법원 판사 프랭크 머피의 *코레마츠 대 미국*(*Korematsu v. United States*) 사건에 대한 반대 의견의 주된 이유는?

(1) 일본계 미국인들이 계속 미국에 충성하도록 보장하기 위해

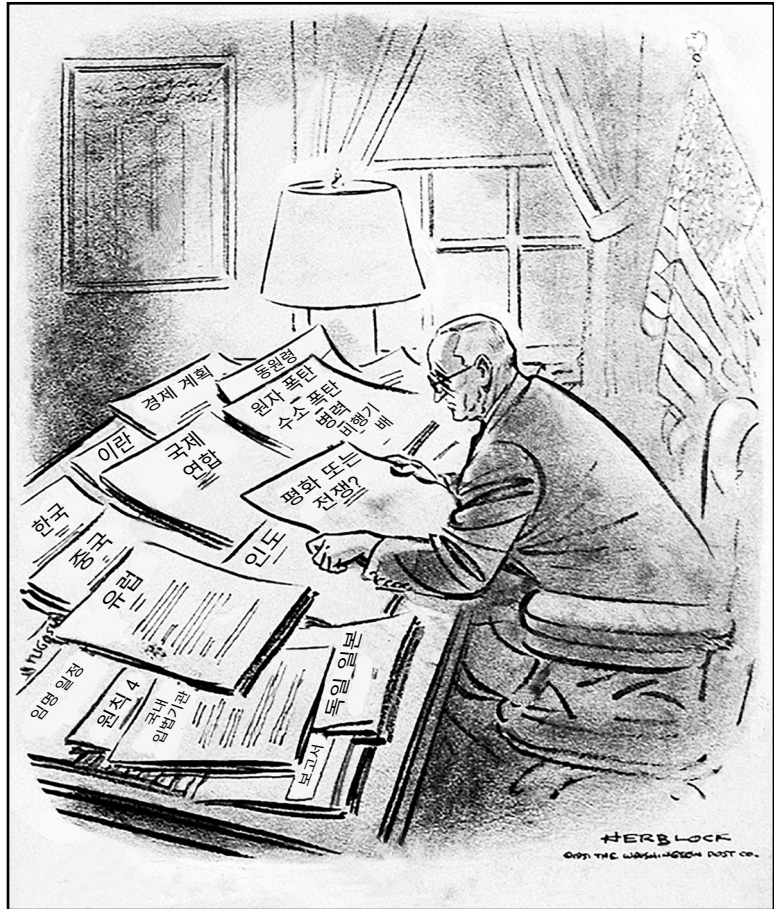
(2) 일본계 미국인의 군대 참여를 늘리기 위해

(3) 일본계 미국인의 억류에 대한 반대 의사를 표명하기 위해

(4) 전쟁 중에 일본계 미국인의 권리를 제한하도록 의회를 압박하기 위해

24번과 25번 문제는 아래 삽화와 자신의 사회과학 지식을 바탕으로 답하십시오.

**소란과 외침이 사라지고,
군 지도자와 왕들이 퇴장하다**



출처: Herblock, *Washington Post*, 1951년

24 다음 중 이 삽화에서 묘사된 사건으로 알맞은 것은?

- (1) 대통령 책임의 확대
- (2) 대통령 권력에 대한 의회의 견제 강화
- (3) 미국 외교정책에 대한 대법원의 역할 강화
- (4) 대외 동맹 종결을 위한 행정 명령의 활용

25 이 삽화에서 보여주는 문제를 초래한 원인은?

- (1) 세계인권선언(Universal Declaration of Human Rights)에 서명하지 않음
- (2) 뉘른베르크 국제군사재판에서 내려진 판결
- (3) 해리 트루먼(Harry Truman) 대통령의 군대 인종 차별 정책 폐지 결정
- (4) 냉전 경쟁의 등장

26번 문제는 아래 연설문과 자신의 사회과학 지식을 바탕으로 답하십시오.

... 제 뒤에는 유럽 대륙 전체를 나누는 거대한 장벽 시스템의 일부인 이 도시의 자유 구역을 둘러싸고 있는 벽이 세워져 있습니다. 이러한 장벽은 발트해 남쪽에서부터 철조망, 콘크리트, 군견 산책로, 감시탑으로 뒤섞인 독일을 가로지르고 있습니다. 더 남쪽으로 가면, 눈으로 볼 수 있거나 명확한 벽이 없을 수도 있습니다. 하지만 여전히 무장 경비원과 검문소는 남아서, 아직도 이동의 자유를 제한하며, 평범한 남성과 여성에게 전체주의 국가의 의지를 강요하는 도구로 사용되고 있습니다....

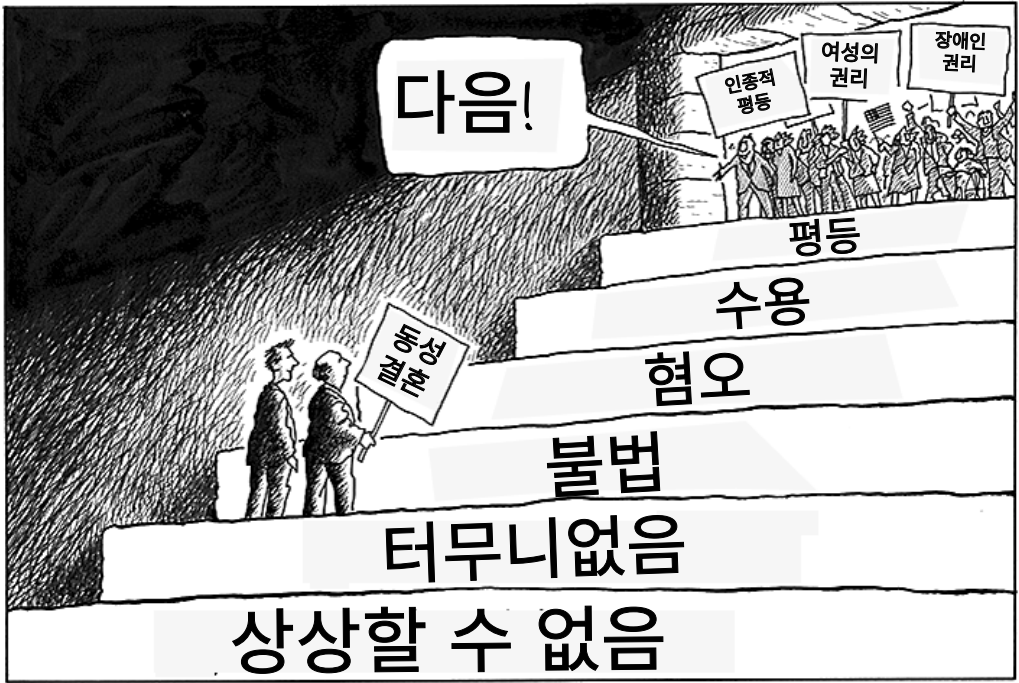
하지만 오늘날 서구에서 우리는 인류 역사상 전례 없는 번영과 복지 수준을 달성한 자유로운 세상을 목격하고 있습니다. 공산주의 세계에서는 실패, 기술적 낙후, 건강 수준 저하, 심지어 음식 부족과 같은 가장 기본적인 결핍을 목격합니다. 심지어 오늘날까지도 소련은 여전히 식량을 자체적으로 조달할 수 없습니다. 이렇게 40년이 지난 후, 전 세계 앞에 놓여 있는 하나의 중대하고 피할 수 없는 결론은 바로, 자유가 번영을 주도한다는 것입니다....

출처: President Ronald Reagan(로널드 레이건 대통령), Speech at the Berlin Wall (베를린 장벽에서의 연설), 1987년 6월 12일

26 로널드 레이건(Ronald Reagan) 대통령 연설문의 핵심 내용은?

- (1) 서유럽에서의 인권 위반에 관해 관심 유도하기
 - (2) 공산권에 대한 인도적 지원 늘리기
 - (3) 동독에서 파시즘의 재등장 방지하기
 - (4) 공산주의의 실패 강조하기
-

27번과 28번 문제는 아래 삽화와 자신의 사회과학 지식을 바탕으로 답하십시오.



출처: Tony Auth, *Philadelphia Inquirer*, 2004년 5월 9일

- 27 이 삽화의 핵심 내용은?

(1) 모든 집단이 쉽게 평등권을 달성할 수 있다.

(2) 평등권에 대해 한 집단이 어렵게 나아간 길이 다른 집단에 길을 열어 주었다.

(3) 동성 결혼은 인종 및 민족 집단의 지지를 잃었다.

(4) 여성은 다른 어떤 집단보다도 평등권을 얻기가 어렵다.
- 28 법적인 평등을 추구하는 집단이 자주 사용하는 주요 헌법 조항은?

(1) 수정 헌법 제14조—법의 평등한 보호

(2) 수정 헌법 제4조—부당한 수색 및 압수로부터 보호

(3) 수정 헌법 제6조—배심원 재판을 받을 권리

(4) 헌법 제1조—귀화에 관한 규칙 확립

이 페이지는 의도적으로 백지로 두었습니다.

짧은 에세이 문제들(29번과 30번)과 시민 문해력 에세이 문제(37번)에 대한 답은 별도의 에세이 책자에 기입해야 합니다.

파트 II

짧은 에세이 문제(SEQ)들

이 짧은 에세이 문제들은 주어진 문서들을 토대로 역사적 문서들을 처리하는 능력을 시험하기 위한 의도로 고안되었습니다. 각 짧은 에세이 문제 세트는 문서 두 개로 구성됩니다. 문서들의 일부 내용은 이들 문제의 목적에 맞게 편집되었습니다. 각 문서에 사용된 언어와 이미지는 그 문서가 쓰여진 시기의 역사적인 배경을 반영할 수 있다는 점을 참작하십시오.

SEQ 세트 1(29번 문제)

과제: 다음 문서들을 읽고 분석하고 자신의 사회과학 지식과 기량을 적용하여 두세 문단으로 된 짧은 에세이를 쓰십시오. 에세이에서 여러분은 다음을 하게 됩니다.

- 이 문서들을 둘러싼 역사적 배경을 기술하십시오
- 이 문서들에서 발견되는 사건들 및/또는 사상들 간의 **관계**를 밝히고 설명하십시오 (원인과 결과 **또는** 유사점/차이점 **또는** 전환점)

두세 문단으로 된 짧은 에세이 답을 작성할 때 다음 설명들을 염두에 두십시오.

기술하십시오란 “무엇에 관해 글로 설명하거나 그것에 대하여 말한다”를 의미합니다.

역사적 배경이란 “이들 문서에 있는 사건들이나 사상들, 전개들을 둘러싸거나 연결하는 관련 역사적 상황”을 나타냅니다.

밝히십시오란 “이름을 적거나 명시한다”를 의미합니다.

설명하십시오란 “이해하기 쉽게 혹은 명백하게 하고, 이유 혹은 원인을 제공하며 논리적인 사고 전개 혹은 관계를 보여준다”를 의미합니다.

관계들의 유형:

원인은 “사건의 발생, 사상의 발현 또는 전개의 유발에 기여한 것”을 나타냅니다.

결과는 “사건, 사상 또는 전개의 결과(결과, 영향, 성과)로 일어난 것”을 나타냅니다.

유사점은 “무언가가 다른 것과 어떻게 비슷하거나 동일한지”를 말하는 것입니다.

차이점은 “무언가가 다른 것과 어떻게 비슷하지 않거나 동일하지 않은지”를 말하는 것입니다.

전환점은 “중요한 변화를 초래하는 중대한 사건, 사상 또는 역사적인 전개입니다. 지역적, 국가적 또는 세계적인 것”일 수 있습니다.

SEQ 세트 1 지시사항(29번 문제): 별도의 에세이 책자에 자신의 짧은 에세이를 쓰기 전에 다음 문서들을 읽고 분석하십시오.

문서 1

의회가 리처드 닉스(Richard Nixon) 대통령의 회의와 대화가 담긴 백악관의 녹음 테이프에 대한 소환장을 발부했다.

테이프 사이에 매달려 있는 닉슨



출처: Herblock, *Washington Post*, 1974년 5월 24일

대법원은 어제 만장일치로 [리처드] 닉슨 대통령이 워터게이트 특검이 대통령의 최고 보좌진 재판을 위해 필요로 하는 백악관 대화 기록 테이프를 제출해야 한다고 확정 판결을 내렸다.

재판 소환장에 “조속한” [즉각적인] 준수를 명령하면서, 법원은 닉슨 대통령의 검토할 수 없는 광범위한 행정 특권의 주장을 기각하고 “계류 중인 형사 재판에서 입증된 구체적인 증거의 필요성에 양보해야 한다”라고 법원은 판결했다.

대통령은 해당 판결에 “실망”했지만, 그 판결을 따를 것이라고 말했다. 대통령의 변호인은 시간이 오래 걸리는 테이프의 수집 및 색인 과정을 즉시 시작할 것이라고 말했다....

마침내, [대법원장 워렌 E.] 버거는 논쟁의 본질을 파악하고 법원이 대통령의 행정 특권 주장을 의심할 여지 없이 존중해야 한다는 닉슨 대통령의 주장이 잘못되었음을 빠르게 알아차렸다.

버거는 법원은 다른 정부 부처를 최대한 존중하지만, 대통령의 비밀 유지 필요성이 사법부의 증거 필요성만큼 중대한 것인지에 대하여 법원 스스로 판단해야 할 의무가 있다고 거듭 밝혔다....

출처: John P. MacKenzie, *Washington Post*, 1974년 7월 25일 (개정판)

SEQ 세트 1(29번 문제)

과제: 이들 문서들을 읽고 분석한 것에 근거하여, 자신의 사회과학 지식과 기량을 적용하여 두세 문단으로 된 짧은 에세이를 쓰십시오. 에세이에서 여러분은 다음을 하게 됩니다.

- 이 문서들을 둘러싼 역사적 배경을 기술하십시오
- 이 문서들에서 발견되는 사건들 및/또는 사상들 간의 **관계**를 밝히고 설명하십시오 (원인과 결과 **또는** 유사점/차이점 **또는** 전환점)

지시사항:

짧은 에세이 작성 시, 반드시

- 과제의 모든 측면을 전개시키십시오
- 관련 있는 외부 정보를 포함하십시오
- 관련 사실들과 사례들로 과제를 뒷받침하십시오

두세 문단으로 된 짧은 에세이에 별도의 서론이나 결론을 포함시킬 필요가 없습니다.

이 페이지는 의도적으로 백지로 두었습니다.

SEQ 세트 2(30번 문제)

과제: 다음 문서들을 읽고 분석하고 자신의 사회과학 지식과 기량을 적용하여 두세 문단으로 된 짧은 에세이를 쓰십시오. 에세이에서 여러분은 다음을 하게 됩니다.

- 문서들 1과 2를 둘러싼 역사적 배경을 기술하십시오
- 문서 2를 분석하고 **청중 또는 목적 또는 편견 또는 관점**이 어떻게 신뢰할 만한 증거의 출처로서 이 문서의 사용에 영향을 주는지 설명하십시오

두세 문단으로 된 짧은 에세이 답을 작성할 때 다음 설명들을 염두에 두십시오.

기술하십시오란 “무엇에 관해 글로 설명하거나 그것에 대하여 말한다”를 의미합니다.

역사적 배경이란 “이들 문서에 있는 사건들이나 사상들, 전개들을 둘러싸거나 연결하는 관련 역사적 상황”을 나타냅니다.

분석하십시오란 “문서를 검토하고 그 문서의 요소들과 관계들을 판단한다”를 의미합니다.

설명하십시오란 “이해하기 쉽게 혹은 명백하게 하고, 이유 혹은 원인을 제공하며 논리적인 사고 전개 혹은 관계를 보여준다”를 의미합니다.

신뢰도는 특정 목적을 위해 출처에서 발견된 정보의 정확성과 유용성에 의해 판단됩니다.

SEQ 세트 2 지시사항 (30번 문제): 별도의 에세이 책자에 본인의 짧은 에세이를 쓰기 전에 다음 문서들을 읽고 분석하십시오.

문서 1

... 저희, 서명한 과학자들은, 원자력 분야에서 일해 왔습니다. 최근까지 저희는 전쟁 중에 미국이 원자 폭탄 공격을 받을 수도 있으며 같은 수단을 통한 반격을 통해서만 방어해야 할 수도 있다는 두려움이 있었습니다. 오늘 독일이 패배하면서, 이러한 위험은 해소되었고 저희는 다음 사항에 대해 말해야 한다는 의무감을 느낍니다.

전쟁은 신속하게 성공적인 종결을 맞이해야 하며 원자 폭탄으로 공격하는 것은 매우 효과적인 전쟁 방식이 될 수도 있습니다. 하지만 저희는 최소한 전쟁 후 일본에 부과될 조건이 상세히 공개되지 않으며 일본에 항복할 기회를 주지 않는 한, 일본에 그러한 공격을 가하는 것은 정당하지 않다고 생각합니다.

그러한 공개 발표가 일본인에게 자기 고향에서 평화를 추구하는 데 전념하는 삶을 기대할 수 있도록 보장하고 일본이 여전히 항복을 거부할 경우, 그때는 특정 상황에서 어쩔 수 없이 우리나라가 원자 폭탄의 사용에 의존해야 할 수도 있습니다. 하지만 어떠한 경우에도 관련된 도덕적 책임에 대해 진지하게 고려하지 않고 그러한 조치를 해서는 안 됩니다.

원자 폭탄의 개발은 국가들에 새로운 파괴 수단을 제공할 것입니다. 우리가 원자 폭탄을 보유하는 것은 단지 이 방향으로 나가는 첫걸음일 뿐이며, 미래 개발 과정에서 사용할 수 있게 될 이러한 파괴력에는 거의 한계가 없습니다. 따라서 파괴를 목적으로 이러한 새롭게 해방된 자연의 힘을 사용하는 선례를 남긴 국가는 상상할 수 없는 규모의 파괴 시대로 향하는 문을 여는 것에 대한 책임을 감당해야 할 수도 있습니다....

출처: E. Lapp 외, Petition to the President of the United States from the Manhattan Project Scientists at Los Alamos (로스앨러모스에서 맨해튼 프로젝트 과학자들이 미국 대통령에게 보내는 청원서), 1945년 7월 17일

... 일본인들이 진주만 상공에서 전쟁을 일으켰습니다. 그들은 몇 배로 대가를 치렀습니다. 그리고 아직 끝나지 않았습니다. 이 폭탄을 통해 이제 우리는 파괴력에 새롭고 혁명적인 증가를 추가하여 우리 군대의 성장하는 군사력을 보강합니다. 현재 형태로 이 폭탄이 지금 생산 중이며 심지어 더 강력한 형태도 개발 중에 있습니다.

바로 원자 폭탄입니다. 원자 폭탄은 우주의 근본적인 힘을 활용하는 것입니다. 극동에 전쟁을 일으킨 자들에게 태양이 그 에너지를 얻는 힘을 방출하였습니다....

우리는 이제 일본인들이 어느 도시든 지상에 보유하는 모든 생산적인 기업을 더욱 신속하게 완전히 파괴할 준비가 되었습니다. 우리는 부두, 공장 및 통신 시설을 파괴할 것입니다. 실수가 없어야 합니다. 우리는 일본이 전쟁을 일으킬 힘을 완전히 파괴할 것입니다.

포츠담에서 7월 26일에 발표된 최후통첩은 일본 국민이 완전한 파괴로부터 피할 수 있도록 하기 위한 것이었습니다. 일본 지도자들은 최후 통첩을 즉시 거부하였습니다. 그들이 지금 우리의 조건을 수락하지 않는다면 상공에서 내리는 파괴의 비를 각오해야 할 것이며, 이는 지구상에서 한 번도 본 적이 없는 광경일 것입니다. 이 공습 뒤에는 지금까지 본 적 없는 규모와 전력의 이미 잘 알고 있는 전투 기술을 갖춘 해군과 육군이 뒤따를 것입니다....

출처: President Harry S. Truman(해리 S 트루먼 대통령), Statement Announcing the Use of the A-Bomb at Hiroshima (히로시마에 원자 폭탄 투하 발표 성명), 1945년 8월 6일

SEQ 세트 2(30번 문제)

과제: 이들 문서들을 읽고 분석한 것에 근거하여, 자신의 사회과학 지식과 기량을 적용하여 두세 문단으로 된 짧은 에세이를 쓰십시오. 에세이에서 여러분은 다음을 하게 됩니다.

- 문서들 1과 2를 둘러싼 역사적 배경을 기술하십시오
- **문서 2**를 분석하고 **청중 또는 목적 또는 편견 또는 관점**이 어떻게 신뢰할 만한 증거의 출처로서 이 문서의 사용에 영향을 주는지 설명하십시오

지시사항:

짧은 에세이 작성 시, 반드시

- 과제의 모든 측면을 전개시키십시오
- 관련 있는 외부 정보를 포함하십시오
- 관련 사실들과 사례들로 과제를 뒷받침하십시오

두세 문단으로 된 짧은 에세이에 별도의 서론이나 결론을 포함시킬 필요가 **없습니다**.

파트 III

시민 문해력 에세이(31-37번 문제들)

이 시민 문해력 에세이 문제는 주어진 문서들을 기반으로 합니다. 이 문제는 역사적 문서를 처리하는 능력을 시험하기 위한 의도로 고안되었습니다. 문서들의 일부 내용은 이 문제의 목적에 맞도록 편집되었습니다. 문서들을 분석할 때, 각 문서의 출처와 문서에 나타난 관점을 참작하십시오. 각 문서에 사용된 언어와 이미지는 그 문서가 쓰여진 시기의 역사적인 배경을 반영할 수 있다는 점을 참작하십시오.

역사적 배경: 루이지애나 영토 매입

미국 역사에 걸쳐 미국인들은 여러 헌법적 및 시민적 쟁점들에 대해 논쟁해 왔습니다. 그런 논쟁은 결과적으로 그런 쟁점을 다루려는 개인과 단체, 정부의 노력으로 이어졌습니다. 이러한 노력은 저마다 다른 수준의 성공을 거두었습니다. 이러한 헌법적 및 시민적 쟁점 중 하나는 *루이지애나 영토 매입*입니다.

과제: 파트 A에 있는 문서들을 읽고 분석하십시오. 해당 문서들에 있는 정보와 미국 역사에 대한 자신의 지식을 이용하여 파트 A에 있는 각 문서를 뒤따르는 문제들에 답하십시오. 해당 문제들에 대한 답은 파트 B 에세이를 작성할 때 도움이 되며, 에세이에서 여러분은 다음을 할 것을 요청받습니다.

- 이 헌법적이거나 시민적 쟁점을 둘러싼 역사적 배경을 기술하십시오
- 이 헌법적이거나 시민적 쟁점을 다루기 위한 개인들, 단체들 및/또는 정부들의 노력들을 설명하십시오
- 그런 노력들이 미국 및/또는 미국 사회에 미친 영향에 대해 논하십시오

파트 III의 답을 전개할 때, 반드시 다음의 일반적 정의들을 염두에 두십시오.

- (a) **기술하십시오**란 “무엇에 관해 글로 설명하거나 그것에 대하여 말한다”를 의미합니다
- (b) **설명하십시오**란 “이해하기 쉽게 혹은 명백하게 하고, 이유 혹은 원인을 제공하며 논리적인 사고 전개 혹은 관계를 보여준다”를 의미합니다
- (c) **논하십시오**란 “사실과 추론 및 논증을 이용하여 어떤 것에 대하여 관찰하고, 어느 정도 자세하게 서술한다”를 의미합니다

시민 문해력 에세이

파트 A

단답형 문제 (31-36)

지/시/사항: 문서를 분석하고, 각 문서 아래에 있는 단답형 문제의 답을 주어진 칸에 쓰십시오.

문서 1

... 1783년에 미국이 영국으로부터 독립을 쟁취했을 때, 주요 우려 사항 중 하나는 서쪽 국경에 유럽 열강이 있으며, 미시시피강에 대한 무제한의 접근이 필요하다는 점이었다. 미국 정착민들은 서쪽으로 밀려났을 때, 애팔래치아 산맥이 동쪽으로 물품을 운송하는 데 장벽이 된다는 사실을 발견하였다. 농산물을 운송하는 가장 쉬운 방법은 평저선을 제작하여 오하이오와 미시시피강을 따라 뉴올리언스 항구까지 흘러 내려가는 것이었으며, 그곳에서 대양을 향해하는 선박에 상품을 실을 수 있었다. 이 경로가 가진 문제점은 스페인이 나체스 아래의 미시시피강 양쪽을 소유하고 있다는 것이었다.

1795년에 미국은 스페인과 핑크니 조약(Pinckney Treaty)을 체결하였으며, 이는 강에서 항해할 권리와 뉴올리언스 항구에 미국 상품을 적재할 권리[수출할 때까지 상품을 보관할 권리]를 부여하였다. ... 스페인은 재정 자원을 고갈시키는 루이지애나를 처분[매각]하고자 간절히 원했다. 1800년 10월 1일, 프랑스 초대 영사인 나폴레옹 보나파르트는 스페인과 산 일데폰소 조약(Treaty of San Ildefonso)을 체결하였으며, 이를 통해 이탈리아에 있는 스페인 왕국을 대가로 루이지애나를 프랑스 소유로 반환했다. ...

출처: "The Louisiana Purchase" (루이지애나 매입), *Museum Gazette*, National Park Service, 1991년 12월 (개정판)

31 이 문서에 근거하면, 루이지애나 영토 매입을 이끈 역사적 상황 **한 가지**는 무엇입니까? [1]

Score

문서 2

... 제퍼슨(Jefferson)은 전직 의원이자 전 버지니아 주지사인 제임스 먼로(James Monroe)에게 재량권을 가진 특명 전권 공사로서 파리에서 [로버트 R.] 리빙스턴(Robert R. Livingston)과 함께 \$9,375,000를 지출하여 뉴올리언스와 플로리다 일부를 확보하도록 요청했다(대륙의 남동부 지역에서 미국의 입지 강화를 위한 것임). ...

4월 12일에 먼로(Monroe)가 파리에 도착했을 때는 그가 알지 못하는 사이에 상황이 급격하게 변해서, 나폴레옹(Napoleon)이 갑자기 루이지애나 영토 전체를 미국에 매각하기로 결정한 상태였다. 그는 항상 500,000명 이상의 인구가 있고, 일 년에 700 척의 배를 채우기에 충분한 설탕, 커피, 남색 염료, 목화, 코코아가 생산되는 생도맹그(Saint Domingue)를 서반구에서 가장 중요한 프랑스 보유지로 여겨왔었다. 나폴레옹의 관점에서 루이지애나 영토는 주로 생도맹그의 곡물 저장소로 유용했다. 식민지를 잃을 위험에 처하면서, 해당 영토는 별로 유용하지 않게 되었다. 또한 그때 나폴레옹은 영국을 상대로 또 다른 군사 작전을 준비하고 있었고 그것을 위한 자금이 필요했다. ...

출처: Joseph A. Harriss, "How the Louisiana Purchase Changed the World" (루이지애나 매입이 세상을 바꾼 방법), *Smithsonian*, 2003년 4월 (개정판)

- 32 조셉 A. 해리스(Joseph A. Harriss)에 따르면, 루이지애나 영토 매입을 이끈 역사적 상황 **한 가지**는 무엇입니까?
[1]

Score

문서 3

... 거래[루이지애나 영토 전체를 매각하겠다는 나폴레옹의 제안]가 즉시 인기를 끌었던 반면에, 문제가 있었다. 우선 영국 및 스페인과 공유된 경계에 관한 협상을 시작해야 했다. 그리고 그렇게 큰 부동산 매입이 헌법에 따라 허용되는지 여부 및 방법에 관한 논쟁이 있었다....

제퍼슨은 헌법상의 권한에 대해 엄격하고 문자 그대로의 관점으로 바라보았으며, 이는 대통령과 집행부에 유보된 특정 권한이 헌법에 명시되어 있어야 함을 의미한다. 외국 정부로부터 부동산을 매입할 수 있는 능력은 헌법[에] 명시된 권한 중 하나가 아니었다....

대신에 제퍼슨은 헌법 개정을 프랑스와의 거래를 체결할 수 있는 유일한 방법이라고 생각했다. “일반 정부는 헌법이 그것에 부여한 권한 외에는 어떤 권한도 갖지 않습니다.” 라고 그는 1803년에 존 디킨슨에게 편지를 썼다. “외국 영토를 보유할 권한이 주어지지 않았으며, 이를 연방에 통합하는 권한은 더더욱 없습니다. 이를 위해 헌법 개정이 필요할 것으로 보입니다.”...

제임스 매디슨을 포함하여 제퍼슨 내각은 헌법 개정이 필요하다는 것에 동의하지 않았다. 또한 대통령은 올해 초에 재무 장관인 앨버트 갤러틴으로부터 프랑스와의 모든 잠재적 거래는 헌법상의 조약 체결 조항에 따라 허용될 수 있으며 묵시적으로 인정될 수 있다는 확인을 받았다....

상원에서는 단 이틀 동안만 토론을 지속했다. 1803년 10월 20일에 상원은 24대 7로 비준에 찬성표를 던졌고, 1803년 10월 31일에 조약이 체결되었다. ...

출처: “The Louisiana Purchase: Jefferson’s Constitutional Gamble” (루이지애나 매입: 제퍼슨의 헌법적 도박), *Constitution Daily*, National Constitution Center (개정판)

- 33 이 문서에 근거하면, 루이지애나 매입으로 인해 제기된 헌법상의 문제를 해결한 **한 가지** 방법을 진술하십시오.
[1]

Score

문서 4

... 제퍼슨과 그의 추종자들이 루이지애나를 수용할 수 있도록 정치 철학을 바꾸는 동안, [티머시] 피커링이 이끄는 뉴잉글랜드 연방주의자들도 헌법의 광범위한 해석에서 엄격한 해석으로 완전히 태도를 바꿨다. 이러한 방식으로 그들은 루이지애나의 연방 편입을 막기를 희망하였다....

독자적으로 뉴잉글랜드 연방주의는 다양한 근거를 바탕으로 루이지애나 매입에 대한 공격을 시작했다.... 이 적막한 황무지를 위해 지급해야 할 거액의 금액에 많은 관심이 쏠렸다.... 일부에서는 루이지애나에 대한 프랑스의 소유권이 명확하지 않으며 프랑스가 스페인으로부터 루이지애나를 획득했으므로 이 지역을 차지하려는 시도는 미국을 스페인과의 전쟁에 끌어들이는 것이라는 우려가 있었다. 뉴잉글랜드 연방주의의 다른 의견은 매입은 위헌이며, 일반 정부는 외국 영토를 획득할 권한이 없다고 주장했다....

1803년 10월에 제퍼슨이 루이지애나 조약을 고려하기 위해 의회 특별 회기를 소집했을 때, 피커링과 의회에 있는 그의 동료 연방주의자들은 합의를 파기시키겠다는 강한 결의와 함께 워싱턴으로 향했다. 그들의 공격은 헌법적 근거를 바탕으로 시작될 예정이었다....

출처: Thomas J. Farnham, "The Federal-State Issue and the Louisiana Purchase" (연방-주 문제와 루이지애나 매입), *Louisiana History: The Journal of the Louisiana Historical Association*, 1965년 (개정판)

- 34 토마스 J. 판햄(Thomas J. Farnham)에 따르면, 루이지애나 매입을 반대하기 위해 연방주의자들이 했던 **한 가지** 노력은 무엇입니까? [1]

Score

이 페이지는 의도적으로 백지로 두었습니다.

다음 페이지로 가십시오 ➡

루이지애나 매입과 서부 탐험



출처: Joyce Appleby 외, *The American Journey* (미국 여행), Glencoe McGraw-Hill, 2003년 (개정판)

문서 5b

... 대부분의 사람들은 일반적인 국가 크기가 어느 정도인지에 대한 마음속 사진을 가지고 있었다. 그들은 유럽처럼 작은 크기의 국가에 익숙해져 있었다. 거인이 사람들 사이에 나타나는 것처럼, 미국은 갑자기 엄청나게 거대해질 위험에 처해 있는 것처럼 보였다. 약 900,000제곱마일의 거의 미개척된 영토는 실제로 비어 있었고, 처음에는 거의 전혀 채워지지 않은 것처럼 보였다. 영토의 대부분은 아직 황무지였고, 대부분 사람이 살지 않았으며, 아직 강한 통치가 필요하지 않았다. 이는 긴급한 문제가 아닌, 단지 미래에 대한 두려움일 뿐이었다. 그러나 한동안, 많은 미국인이 그 두려움을 공유했다. ...

루이지애나 매입의 주요 대상지였던 핵심 도시인 뉴올리언스의 북쪽과 서쪽에 거대하게 펼쳐진 지역은 결국 매입한 875,000제곱미터의 전체 또는 상당한 부분에 열세 개의 새로운 주가 만들어질 것임을 의미했다. 이는 멕시코만에서 캐나다 국경까지 올라가는 루이지애나, 아칸소, 오클라호마, 미주리, 캔자스, 아이오와, 네브래스카, 미네소타, 사우스다코타, 노스다코타, 콜로라도, 와이오밍, 몬태나이다. 이들 지역이 주로 승격하는 과정은 19세기 대부분의 기간을 차지했지만, 해당 기간 동안 동부 사람들이 이 과정의 일부였다는 점은 의심할 여지가 없었다. 한 번도 서부 연안으로 여행 갈 계획을 세워보지 않은 사람들도 그곳을 자기 국가의 일부로 여겼으며, 대부분이 그 곳을 방어하기 위해 싸웠다. ...

출처: Charles A. Cerami, *Jefferson's Great Gamble* (제퍼슨의 위대한 도박), Sourcebooks, 2003 (개정판)

35 이 문서에 근거하면, 루이지애나 매입이 미국에 미친 **한 가지** 영향은 무엇입니까? [1]

Score

문서 6

많은 역사가들이 루이지애나매입과 그 영향에 대해 기록하였습니다.

루이지애나 영토는 크게 알려지지 않았었다. 이 영토에 대한 환상 [보다] 사실이 더 적었다. 루이지애나 매입 당시 분명했던 것은 이것이 미국을 진정한 대륙 강대국이 되는 길로 진입하게 할 것이라는 점이었다. . . .

역사가 헨리 애덤스는 다음과 같이 썼다. “루이지애나의 합병은 측정할 수 없을 정도로 매우 엄청난[상당한] 사건이었다. 이는 정치에 새로운 국면을 가져왔으며, 역사적으로 독립선언과 헌법 다음으로 중요한 사건으로 평가되며, 논리적 결과였던 사건이었다. 그러나 거의 비용이 들지 않았기 때문에 외교적으로 볼 때 유례가 없는 사건이었다.” 루이지애나 매입은 미국의 모양과 운명을 바꾸었을 뿐만 아니라 국제 관계에도 영향을 미쳤다. . . .

루이지애나 매입을 통해 국가 확장을 위한 구조를 마련했지만, 이는 또한 잠재적인 파괴를 위한 토대도 제공했다. 역사가 존 월렌츠는 다음과 같이 썼다. “앞으로 수십 년 동안, 루이지애나 매입의 결과가 노예제도의 확대와 관련된 헌법적 문제에 대한 여론을 확실히 동요시킬 것이며, 이는 국가를 분열시키는 데 일조하게 될 것이다.” . . .

출처: “The Louisiana Purchase: Aftermath” (루이지애나 매입: 그 여파) The Lehrman Institute online (개정판)

36 이 문서를 토대로, 루이지애나 매입이 미국에 미친 **한 가지** 영향을 진술하십시오. [1]

Score

파트 B

시민 문해력 에세이 문제(37번)

지시사항: 서론과 여러 개의 문단 및 결론을 포함하는 잘 구성된 에세이를 작성하십시오. **최소한 네 개의** 문서에서 근거를 찾아 에세이 본문에 사용하십시오. 관련 사실, 사례 및 자세한 정보를 사용하여 자신의 답안을 뒷받침하십시오. 관련 있는 다른 출처의 추가 정보도 포함시키십시오.

역사적 배경: 루이지애나 영토 매입

미국 역사에 걸쳐 미국인들은 여러 헌법적 및 시민적 쟁점들에 대해 논쟁해 왔습니다. 그런 논쟁은 결과적으로 그런 쟁점을 다루려는 개인과 단체, 정부의 노력으로 이어졌습니다. 이러한 노력은 저마다 다른 수준의 성공을 거두었습니다. 이러한 헌법적 및 시민적 쟁점 중 하나는 **루이지애나 영토 매입**입니다.

과제: 이 문서들에 있는 정보와 자신의 미국 역사 지식을 사용하여 다음을 포함하는 에세이를 작성하십시오.

- 이 헌법적이거나 시민적 쟁점을 둘러싼 역사적 배경을 기술하십시오
- 이 헌법적이거나 시민적 쟁점을 다루기 위한 개인들, 단체들 및/또는 정부들의 노력들을 설명하십시오
- 그런 노력들이 미국 및/또는 미국 사회에 미친 영향에 대해 논하십시오

지시사항:

에세이 작성 시, 반드시

- 과제의 모든 측면을 전개시키십시오
- 이 쟁점을 다루는 노력들을 **적어도 두 가지** 설명하십시오
- **최소한 네 개의** 문서들에 있는 정보를 포함하십시오
- 관련 있는 외부 정보를 포함하십시오
- 관련 사실, 사례 및 상세한 정보로 주제를 뒷받침하십시오
- 답안을 논리적이고 명확하게 구성하고, 주제를 단순히 반복하는 것 이상의 서론과 결론을 포함하십시오

