

REGENTS HIGH SCHOOL EXAMINATION

ИСТОРИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЕ УСТРОЙСТВО США

Пятница, 20 июня 2025 г. — Время строго ограничено с 9:15 до 12:15

Имя и фамилия _____

Название школы _____

Наличие или использование любых устройств связи при сдаче этого экзамена строго воспрещено. Наличие или использование каких-либо устройств связи даже очень короткое время повлечет аннулирование результатов экзамена и оценки.

Впишите в отведенные выше строки свое имя, фамилию и название своей школы печатными буквами. Для ответов на вопросы части I предоставлен отдельный лист. При заполнении информации о студенте на листе для ответов следуйте инструкциям наблюдателя. После этого заполните заголовок каждой страницы своего буклета для сочинения.

Экзамен состоит из трех частей. Вы должны ответить на **все** вопросы **каждой** части. Записывайте ответы на вопросы частей II, III A и III B только ручкой с черной или темно-синей пастой.

Часть I содержит 28 вопросов с несколькими вариантами ответа. Свои ответы на эти вопросы записывайте в соответствии с указаниями на листе для ответов.

Часть II содержит два вопроса для краткого сочинения. Запишите свои ответы на эти вопросы в буклет для сочинения, начиная со страницы 3.

Часть III основана на нескольких документах.

Эти документы содержатся в **части III A**. Когда вы дойдете до этой части теста, укажите свои имя, фамилию и название школы на первой странице этого раздела.

За каждым документом следует один вопрос. Запишите свой ответ на каждый вопрос в экзаменационный буклет в строчках, которые следуют за этим вопросом.

Часть III B содержит один вопрос для сочинения, которое следует написать на основании этих документов. Запишите свой ответ на этот вопрос в буклет для сочинения, начиная со страницы 7.

После завершения экзамена вам необходимо подписать заявление, напечатанное в нижней части страницы для ответов, подтверждающее, что до начала экзамена вы не были ознакомлены ни с экзаменационными вопросами, ни с ответами на них, а в ходе экзамена не оказывали кому-либо помощи в ответе ни на один экзаменационный вопрос и не получали от кого-либо такой помощи. Если вы не подпишете это заявление, ваш лист с ответами на вопросы не будет принят для проверки.

НЕ ОТКРЫВАЙТЕ ЭТОТ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БУКЛЕТ, ПОКА НЕ БУДЕТ ПОДАН СИГНАЛ.

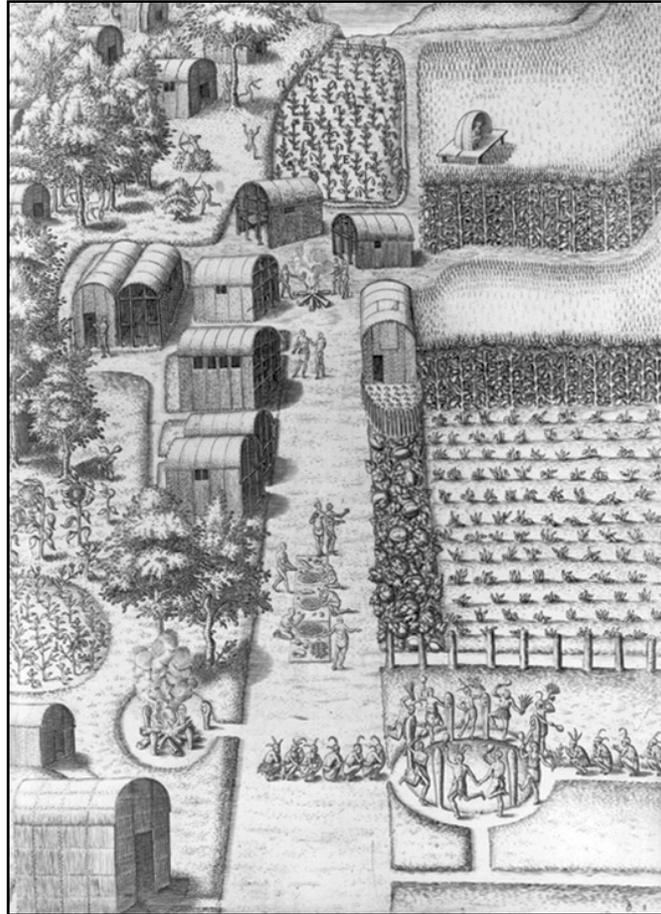
Часть I

Ответьте на все вопросы, которые содержатся в этой части.

Указания (1–28). Для каждого вопроса или утверждения проставьте на отдельном листе для ответов номер слова или выражения из предложенных вариантов, которое наилучшим образом завершает утверждение или отвечает на данный вопрос.

Для ответов на вопросы 1 и 2 воспользуйтесь помещенной ниже гравюрой и своими знаниями по общественным наукам.

Город Секота, 1590

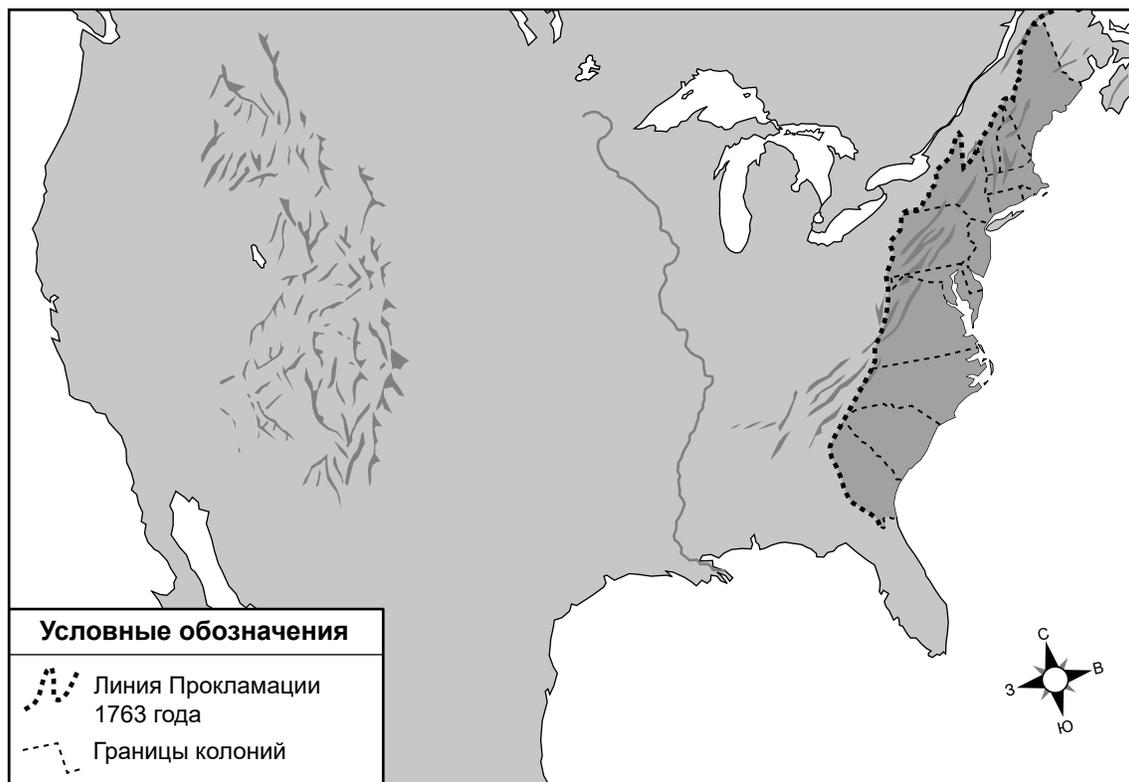


Источник: Theodor de Bry, гравер, 1590 (адаптировано)

- | | |
|---|--|
| <p>1 Какое утверждение о обществах коренных американцев можно сделать на основе этой гравюры?</p> <ul style="list-style-type: none">(1) Жители ценили развлечения больше полевых работ.(2) Планировка их деревень была основана на европейских поселениях.(3) Внутренние конфликты и болезни привели к их упадку.(4) Их поселения были спланированы и поддерживали организованный образ жизни. | <p>2 Историк счел бы эту гравюру наиболее полезной для</p> <ul style="list-style-type: none">(1) описания обществ коренных американцев до европейской колонизации(2) изучения того, как коренные американцы справлялись с трудностями(3) иллюстрации влияния колониальных лидеров на общества коренных американцев(4) понимания торговых моделей обществ коренных американцев |
|---|--|

Для ответов на вопросы 3 и 4 воспользуйтесь помещенной ниже картой и своими знаниями по общественным наукам.

Северная Америка, 1775



Источник: Schwartz and O'Connor, *Exploring American History (Изучаем историю Америки)*, Globe Book Company (адаптировано)

3. Вдоль какого географического объекта в основном проходила Линия Прокламации 1763 года?

- (1) Великие озера
- (2) Аппалачские горы
- (3) Скалистые горы
- (4) Река Миссисипи

4. Как многие американские колонисты отреагировали на установление Линии Прокламации 1763 года?

- (1) Они утверждали, что это было злоупотребление британской властью.
- (2) Они основали колонию на полуострове Флорида.
- (3) Они соблюдали договоры с коренными американцами.
- (4) Они приобрели землю, необходимую для строительства Национальной дороги.

Для ответов на вопросы 5 и 6 воспользуйтесь помещенным ниже отрывком и своими знаниями по общественным наукам.

. . . В соответствии с планом, который я изложил для обсуждения предмета, следующий пункт, который необходимо рассмотреть, — это «недостаточность нынешней Конфедерации для сохранения Союза». . . .

В нашем случае, согласие тринадцати отдельных суверенных воль является необходимым, согласно Конфедерации, для полного выполнения каждой важной меры, исходящей от Союза. Произошло то, что можно было предвидеть. Меры Союза не были выполнены; нарушения со стороны Штатов шаг за шагом достигли крайности, которая в конечном итоге остановила весь механизм национального правительства и привела его в ужасающее состояние. Конгресс в настоящее время едва обладает средствами для поддержания формальных функций управления, пока Штаты не найдут время договориться о более существенной замене нынешней тени федерального правительства. Ситуация не дошла до этой отчаянной крайности в одночасье. . . . Каждый Штат, поддаваясь убедительному голосу сиюминутной выгоды или удобства, последовательно отзывал свою поддержку, пока хрупкое и шаткое здание не оказалось на грани обрушения на наши головы, готовое раздавить нас под своими руинами.

Источник: Alexander Hamilton (Александр Гамильтон), *The Federalist Papers: No. 15* (*Записки федералиста: №15*), 1 декабря 1787 (адаптировано)

5 На основе этого отрывка, какое действие рекомендовал бы Александр Гамильтон (Alexander Hamilton)?

- (1) укрепление национального правительства
- (2) установление монархии
- (3) увеличение власти штатов
- (4) продолжение использования Статей Конфедерации

6 На основе этого отрывка можно сказать, что целью *Записок Федералиста* было

- (1) препятствовать созданию политических партий
- (2) оправдать Американскую революцию перед колонистами
- (3) поддержать ратификацию Конституции
- (4) выступать за региональные права

Для ответов на вопросы 7 и 8 воспользуйтесь помещенной ниже выдержкой и своими знаниями по общественным наукам.

. . . Полномочие, данное верховному суду законом об учреждении судебных органов Соединенных Штатов, выдавать судебные приказы государственным должностным лицам, не представляется обоснованным конституцией; и становится необходимым выяснить, может ли такая предоставленная юрисдикция осуществляться

Безусловно, все составители письменных конституций рассматривают их как формирующие основополагающий и высший закон нации, и, следовательно, теория каждого такого правительства должна заключаться в том, что акт законодательного органа, противоречащий [не соответствующий] конституции, является недействительным. . . .

Именно в компетенцию и обязанность судебной власти входит определять, что является законом. Те, кто применяют правило к конкретным случаям, должны по необходимости толковать [объяснять] и интерпретировать это правило. Если два закона противоречат друг другу, суды должны определить действие каждого из них. . . .

Источник: Chief Justice John Marshall (Председатель Верховного суда Джон Маршалл), Majority Opinion (Мнение большинства), *Marbury v. Madison* (Марбери против Мэдисона), 24 февраля 1803 (адаптировано)

7 Решение Верховного суда в этом деле установило принцип

- (1) прав штатов
- (2) нуллификации
- (3) судебного надзора
- (4) народного суверенитета

8 Что стало прямым результатом решения Верховного суда в этом деле?

- (1) Власть федеральной судебной системы была усилена.
- (2) Суд увеличил количество судей.
- (3) Власть законодательной ветви была увеличена.
- (4) Полномочия исполнительной ветви расширились.

Для ответов на вопросы 9 и 10 воспользуйтесь помещенным ниже отрывком и своими знаниями по общественным наукам.

. . . Последствия быстрого переселения будут важны для Соединенных Штатов, отдельных Штатов и для индейцев [коренных американцев]. Денежные [финансовые] выгоды, которые оно обещает Правительству, являются наименее важным из его преимуществ. Оно положит конец всем возможным опасностям столкновения между властями Общего [Федерального] правительства и правительства Штата из-за индейцев. Оно обеспечит заселение плотным и цивилизованным населением больших участков страны, ныне занимаемых несколькими дикими охотниками. Открывая всю территорию между Теннесси на севере и Луизианой на юге для заселения белыми, оно неизмеримо [значительно] укрепит ЮЗ [юго-западную] границу и сделает прилегающие Штаты достаточно сильными для отражения будущих вторжений без помощи извне. Оно избавит весь Штат Миссисипи и западную часть Алабамы от индейского присутствия и позволит этим Штатам быстро развиваться в отношении населения, богатства и власти. Оно отделит индейцев от непосредственного контакта с поселениями белых и освободит их от власти Штатов. . . .

Источник: President Andrew Jackson (президент Эндрю Джексон), Second Annual Message to Congress (Второе ежегодное послание Конгрессу), 6 декабря 1830

9 Какова была основная причина, по которой президент Эндрю Джексон (Andrew Jackson) поддерживал переселение коренных американцев с их племенных земель?

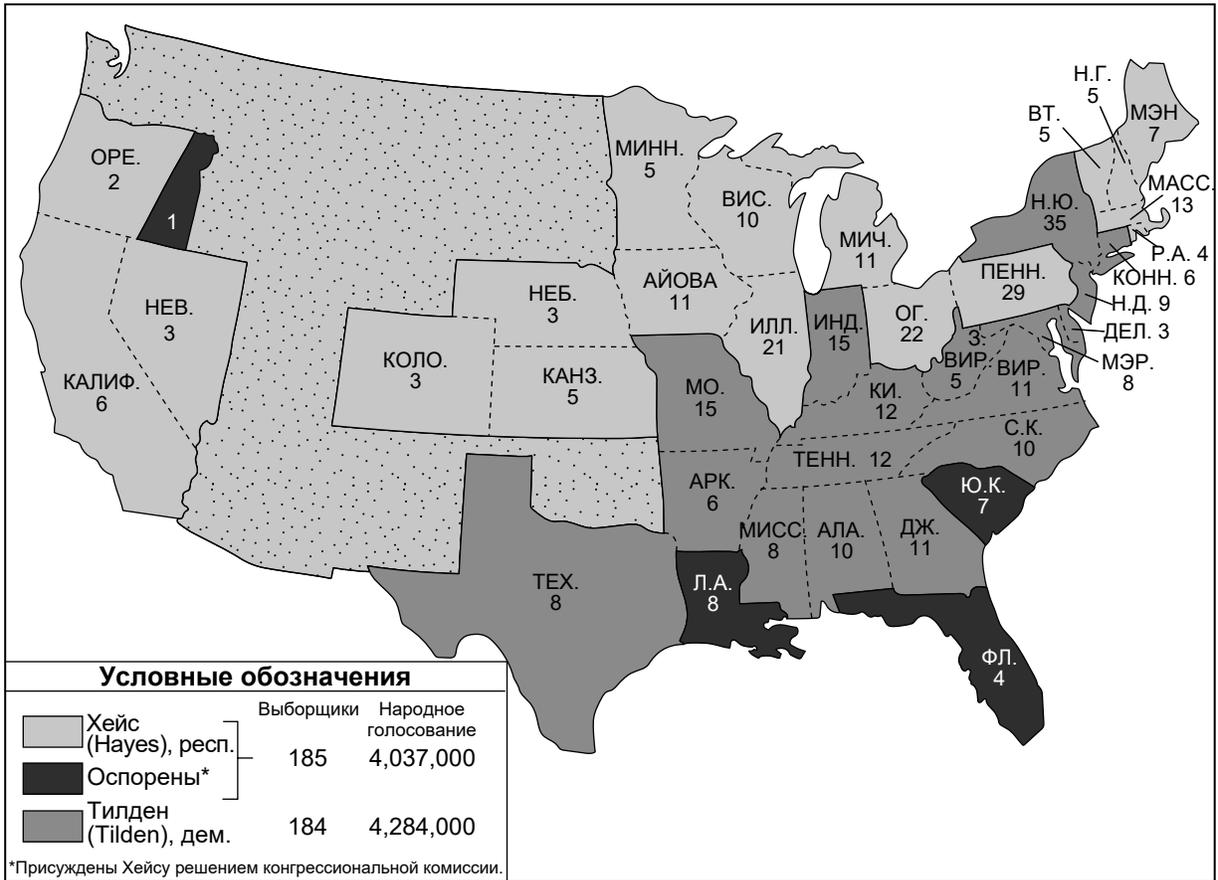
- (1) это обеспечивало плодородные сельскохозяйственные земли для коренных американцев
- (2) это давало политическую поддержку коренным американцам
- (3) это открывало земли коренных американцев для заселения белыми
- (4) это предоставляло гражданство коренным американцам

10 Какое дело Верховного суда было непосредственно связано с контролем над землями коренных американцев на юго-востоке?

- (1) Маккаллох против Мэриленда (*McCulloch v. Maryland*)
- (2) Вустер против Джорджии (*Worcester v. Georgia*)
- (3) Дред Скотт против Сэнфорда (*Dred Scott v. Sanford*)
- (4) Плесси против Фергюсона (*Plessy v. Ferguson*)

Для ответов на вопросы 11 и 12 воспользуйтесь помещенной ниже картой и своими знаниями по общественным наукам.

Голоса на выборах 1876 года



Источник: Blum et al., *The National Experience: A History of the United States (Национальный опыт: история Соединенных Штатов)*, Harcourt Brace Jovanovich, 1985 (адаптировано)

11 Эта карта голосов выборщиков на президентских выборах 1876 года показывает, что

- (1) Сэмюэл Тилден (Samuel Tilden) победил в большинстве западных штатов
- (2) голоса нескольких северных штатов были оспорены
- (3) кандидат от Демократической партии получил меньше голосов избирателей
- (4) президентские выборы выиграл Резерфорд Б. Хейс (Rutherford B. Hayes)

12 Каков был основной результат переговоров, урегулировавших выборы 1876 года?

- (1) Генерал Конфедерации Роберт Э. Ли (Robert E. Lee) сдался, чтобы положить конец Гражданской войне.
- (2) Доктрина Предопределения судьбы была завершена с добавлением новой западной территории.
- (3) Рабство было отменено с ратификацией 13-й поправки.
- (4) Реконструкция закончилась с выводом армии Союза с Юга.

Для ответов на вопросы 13 и 14 воспользуйтесь помещенным ниже стихотворением и своими знаниями по общественным наукам.

. . . Здесь у наших омытых морем, закатных ворот будет стоять
Могучая женщина с факелом, чье пламя
Это заключенная молния, и имя ее
Мать Изгнанников. Из ее руки-маяка
Сияет всемирное приветствие; . . .
«Оставьте древние земли, вашу легендарную пышность!» —
воскликает она
Безмолвными устами. «Дайте мне ваших усталых, ваших бедных,
Ваши скученные массы, жаждущие дышать свободно,
Жалкие отбросы вашего переполненного берега.
Пришлите этих бездомных, измученных бурей, ко мне,
Я поднимаю мой светильник рядом с золотой дверью!»

Источник: Emma Lazarus, "The New Colossus" (Новый колосс), 1883 (адаптировано)

- | | | | | | | | |
|-----|---|-----|---|-----|------------|-----|--------------|
| 13 | Какая группа наиболее решительно выступила бы против идеи, выраженной в этом стихотворении? | 14 | Эти слова на Статуе Свободы отражают американскую поддержку в 19-м веке | | | | |
| (1) | нативисты | (3) | суфражистки | (1) | социализма | (3) | иммиграции |
| (2) | индустриалисты | (4) | империалисты | (2) | популизма | (4) | нейтралитета |

Для ответов на вопросы 15 и 16 воспользуйтесь помещенным ниже отрывком и своими знаниями по общественным наукам.

. . . Даже под угрозой новых зарубежных конкурентов, компания «Стандард Ойл» (Standard Oil) оставалась всемогущей [всесильной] в американской нефтяной отрасли. Все в ее деятельности было колоссальных масштабов. Двадцать тысяч скважин направляли свою продукцию в 4,000 миль трубопроводов «Стандард Ойл» (Standard Oil), транспортируя сырую нефть к морскому побережью или к 5,000 цистернам «Стандард Ойл» (Standard Oil). Этот концерн теперь нанимал 100,000 человек и контролировал экспорт 50,000 баррелей нефти в Европу ежедневно. О детище Рокфеллера (Rockefeller) можно было говорить только в превосходных степенях: Это была самая крупная и богатая, самая внушающая страх и вызывающая восхищение бизнес-организация в мире. Получая стабильную, надежную прибыль из года в год, Рокфеллеру (Rockefeller) можно было простить уверенность в том, что он перехитрил экономический цикл. Для человека, жаждущего порядка, он достиг своего апогея [вершины]. Больше не находясь во власти непредсказуемых экономических сил, он процветал даже в периоды экономических спадов. . . .

Источник: Ron Chernow, *Titan: The Life of John D. Rockefeller, Sr.* (Титан: Жизнь Джона Д. Рокфеллера-старшего), Vintage Books, 1998

- | | | | | | |
|-----|--|-----|---|-----|-----------------------------------|
| 15 | Историки могли бы наилучшим образом использовать этот отрывок для изучения | 16 | Какой писатель прославился разоблачением сомнительной деловой тактики компании «Стандард Ойл» Рокфеллера (Rockefeller)? | | |
| (1) | транспортной революции в начале 19-го века | (1) | Аптон Синклер (Upton Sinclair) | (3) | Ида Тарбелл (Ida Tarbell) |
| (2) | индустриализации в конце 19-го века | (2) | Джейкоб Риис (Jacob Riis) | (4) | Маргарет Сэнгер (Margaret Sanger) |
| (3) | создания рабочих мест в рамках Нового курса | | | | |
| (4) | влияния Законов о квотах | | | | |

Для ответов на вопросы 17 и 18 воспользуйтесь помещенным ниже отрывком и своими знаниями по общественным наукам.

Мы считаем, что политика, известная как империализм, враждебна свободе и ведет к милитаризму — злу, от которого наша страна всегда славилась свободой. Мы сожалеем, что в стране Вашингтона и Линкольна стало необходимым вновь подтверждать, что все люди, независимо от расы или цвета кожи, имеют право на жизнь, свободу и стремление к счастью. Мы утверждаем, что правительства получают свои законные полномочия с согласия управляемых. Мы настаиваем, что подчинение любого народа является «преступной агрессией» и открытой изменой отличительным принципам нашего правительства.

Мы решительно осуждаем политику нынешней Национальной Администрации на Филиппинах. Она стремится погасить дух 1776 года на этих островах. Мы оплакиваем жертвы наших солдат и моряков, чья храбрость заслуживает восхищения даже в несправедливой войне. Мы осуждаем убийство филиппинцев как бессмысленный ужас. . . .

Источник: Platform of the American Anti-Imperialist League (Платформа Американской антиимпериалистической лиги), 1899

- | | |
|--|--|
| <p>17 Какое событие привело к проблемам, описанным в этом отрывке?</p> <ul style="list-style-type: none">(1) Мексикано-американская война(2) Гражданская война(3) Испано-американская война(4) Первая мировая война | <p>18 Какое действие, вероятнее всего, было бы отвергнуто авторами этого отрывка?</p> <ul style="list-style-type: none">(1) принятие поправки о прямых выборах сенаторов(2) создание Закона о чистой пище и лекарствах(3) учреждение Федеральной резервной системы(4) объявление Дополнения Рузвельта |
|--|--|

Для ответов на вопросы 19 и 20 воспользуйтесь помещенной ниже выдержкой и своими знаниями по общественным наукам.

. . . Самая строгая защита свободы слова не защитила бы человека, который ложно кричит «пожар» в театре и вызывает панику. . . . Вопрос в каждом случае состоит в том, используются ли слова в таких обстоятельствах и имеют ли такой характер, чтобы создать явную и непосредственную опасность того, что они повлекут за собой существенное зло, которое Конгресс имеет право предотвращать. . . .

Источник: Supreme Court Justice Oliver Wendell Holmes (Судья Верховного суда Оливер Венделл Холмс), Majority Opinion (Мнение большинства), *Schenck v. United States (Шенк против Соединенных Штатов)*, 1919 (адаптировано)

- | | |
|---|---|
| <p>19 В этом решении действия Чарльза Шенка были названы «явной и непосредственной опасностью», потому что Соединенные Штаты</p> <ul style="list-style-type: none">(1) реагировали на забастовки организованных профсоюзов(2) внедрили новую иммиграционную систему(3) участвовали в мировой войне(4) были обеспокоены революцией в России | <p>20 Какое конституционное право было ограничено этим решением Верховного суда?</p> <ul style="list-style-type: none">(1) свобода выражения мнения(2) право на ношение оружия(3) право на адвоката(4) суд присяжных |
|---|---|

Для ответов на вопросы 21 и 22 воспользуйтесь помещенной ниже речью и своими знаниями по общественным наукам.

. . . Итак, прежде всего, позвольте мне заявить о моем твердом убеждении, что единственное, чего мы должны бояться, — это сам страх — безымянный, неразумный, неоправданный ужас, который парализует необходимые усилия для превращения отступления в наступление. В каждый мрачный час нашей национальной жизни руководство, отличающееся откровенностью и энергией, встречало понимание и поддержку самого народа, что необходимо для победы. Я убежден, что вы снова окажете эту поддержку руководству в эти критически важные дни. . . .

Источник: President Franklin D. Roosevelt (президент Франклин Д. Рузвельт), First Inaugural Address (Первая инаугурационная речь), 4 марта 1933 (адаптировано)

- | | |
|--|---|
| <p>21. Какую проблему затрагивает Президент Франклин Д. Рузвельт (Franklin D. Roosevelt) в этой речи?</p> <ul style="list-style-type: none">(1) провал Сухого закона(2) экономические проблемы, вызванные Великой депрессией(3) разрушения, вызванные нападением на Перл-Харбор(4) возможность военного альянса с Великобританией | <p>22. Какая программа была создана в ответ на ситуацию, описанную в этой речи?</p> <ul style="list-style-type: none">(1) Четырнадцать пунктов(2) Новый курс(3) Ленд-лиз(4) Великое сообщество |
|--|---|

Для ответа на вопрос 23 воспользуйтесь помещенным ниже отрывком и своими знаниями по общественным наукам.

. . . Военная необходимость, существенная для обоснования приказа об эвакуации, таким образом, сводится к нескольким намекам на то, что определенные лица активно помогали врагу, из чего делается вывод, что всей группе японских американцев нельзя было доверять в вопросе наличия или сохранения их лояльности к Соединенным Штатам. Никто, конечно, не отрицает, что на Тихоокеанском побережье были некоторые нелояльные лица японского происхождения, которые делали все возможное, чтобы помочь своей исторической родине. Подобной нелояльной деятельностью занимались многие лица немецкого, итальянского и даже более давнего американского происхождения в нашей стране. Но делать вывод о том, что примеры индивидуальной нелояльности доказывают групповую нелояльность и оправдывают дискриминационные действия против всей группы — значит отрицать, что согласно нашей системе права индивидуальная вина является единственной основой для лишения прав. . . .

Источник: Supreme Court Justice Frank Murphy (Судья Верховного суда Фрэнк Мерфи), Dissenting Opinion (Особое мнение), *Korematsu v. United States* (Корематсу против Соединенных Штатов), 1944 (адаптировано)

23. Какова была главная причина особого мнения судьи Верховного суда Фрэнка Мерфи (Frank Murphy) в деле Корематсу против Соединенных Штатов (*Korematsu v. United States*)?
- (1) обеспечить сохранение лояльности японских американцев к Соединенным Штатам
 - (2) увеличить участие японских американцев в вооруженных силах
 - (3) выразить несогласие с интернированием японских американцев
 - (4) оказать давление на Конгресс с целью ограничения прав японских американцев в военное время

Для ответа на вопрос 26 воспользуйтесь помещенной ниже речью и своими знаниями по общественным наукам.

. . . Позади меня стоит стена, окружающая свободные сектора этого города, часть обширной системы барьеров, которая разделяет весь европейский континент. От Балтики на юг эти барьеры рассекают Германию полосой колючей проволоки, бетона, собачьих дорожек и сторожевых башен. Дальше на юг может не быть видимой, очевидной стены. Но там все равно остаются вооруженные охранники и контрольно-пропускные пункты — по-прежнему ограничение права на передвижение, по-прежнему инструмент навязывания обычным мужчинам и женщинам воли тоталитарного государства. . . .

Но на Западе сегодня мы видим свободный мир, достигший уровня процветания и благополучия, беспрецедентного во всей человеческой истории. В коммунистическом мире мы видим провал, технологическую отсталость, снижающиеся стандарты здравоохранения, даже нужду самого базового вида — слишком мало продовольствия. Даже сегодня Советский Союз все еще не может прокормить себя. После этих четырех десятилетий перед всем миром стоит один великий и неизбежный вывод: свобода ведет к процветанию. . . .

Источник: President Ronald Reagan (президент Рональд Рейган), Speech at the Berlin Wall (Речь у Берлинской стены), 12 июня 1987

26 Какова была главная идея речи Президента Рональда Рейгана (Ronald Reagan)?

- (1) привлечь внимание к нарушениям прав человека в Западной Европе
 - (2) увеличить гуманитарную помощь коммунистическому блоку
 - (3) предотвратить возрождение фашизма в Восточной Германии
 - (4) подчеркнуть провалы коммунизма
-

Для ответов на вопросы 27 и 28 воспользуйтесь помещенной ниже карикатурой и своими знаниями по общественным наукам.



Источник: Tony Auth, *Philadelphia Inquirer*, 9 мая 2004

27 Какова главная идея этой карикатуры?

- (1) Равные права легко достигаются всеми группами.
- (2) Трудный путь к равенству для одной группы открыл дорогу другим.
- (3) Однополые браки утратили поддержку среди расовых и этнических групп.
- (4) Женщины столкнулись с большими трудностями, чем любая другая группа, в достижении равенства.

28 Какое ключевое конституционное положение часто используется группами, добивающимися юридического равенства?

- (1) 14-я поправка — равная защита закона
- (2) 4-я поправка — защита от необоснованного обыска и изъятия
- (3) 6-я поправка) — право на суд присяжных
- (4) Статья 1 — установление правил натурализации

Данная страница не была заполнена умышленно.

Ответы на вопросы для кратких сочинений (29 и 30) и на вопрос для сочинения по гражданской грамотности (37) должны быть записаны в отдельном буклете для сочинений.

Часть II

ВОПРОСЫ ДЛЯ КРАТКИХ СОЧИНЕНИЙ (ВКС)

Эти вопросы для кратких сочинений, основанные на сопровождающих документах, предназначены для проверки вашей способности работать с историческими документами. Каждый набор вопросов для краткого сочинения состоит из двух документов. Некоторые из них были специально отредактированы для этого вопроса. Не забывайте, что слова и изображения, используемые в документе, могут отражать исторический контекст эпохи его создания.

Комплект ВКС № 1 (Вопрос 29)

Задание: Прочитайте и проанализируйте следующие документы и, используя свои знания по общественным наукам, напишите краткое сочинение из двух или трех абзацев, в котором вы должны:

- Описать исторический контекст, окружающий эти документы
- Назвать и объяснить *взаимосвязи* между событиями и/или идеями, содержащимися в этих документах (причина и следствие *или* сходство/различие *или* поворотная точка)

При написании ответа в форме краткого сочинения из двух или трех абзацев не забывайте следующие объяснения:

Описать означает «проиллюстрировать что-либо словами или рассказать о чем-либо».

Исторический контекст означает «существенные исторические обстоятельства, окружающие или связывающие события, идеи или изменения, отраженные в этих документах».

Выявить означает «дать название или идентифицировать».

Объяснить означает «сделать ясным или понятным, привести причины или основания, показать логическое развитие взаимосвязей».

Типы взаимосвязей:

Причина обозначает «что-то, дающее вклад в осуществление события, зарождение идеи или развитие ситуации».

Следствие обозначает «что-то, происходящее в результате (в итоге, из-за, под влиянием) события, идеи или ситуации».

Сходство говорит, чем «одно явление похоже на другое или подобно ему».

Различие говорит, чем «одно явление не похоже на другое или не подобно ему».

Поворотная точка — это «ключевое событие, идея или историческое явление, в результате которых происходят значительные изменения. Эти изменения могут произойти на местном, региональном, национальном или мировом уровне».

Указания к комплекту ВКС № 1 (Вопрос 29): Прочитайте и проанализируйте следующие документы, а затем напишите короткое сочинение в отдельном буклете для сочинений.

Документ 1

Конгресс направил судебную повестку на предоставление пленок Белого дома с записями встреч и разговоров Президента Ричарда Никсона (Richard Nixon).

Никсон держится за пленку



Источник: Herblock, *Washington Post*, 24 мая 1974

Документ 2

Вчера Верховный суд вынес единогласное и окончательное решение о том, что Президент [Ричард] Никсон (Richard Nixon) обязан передать записи разговоров в Белом доме, которые необходимы специальному прокурору по делу Уотергейта для судебного процесса над высшими помощниками Президента.

Предписывая незамедлительное [без задержек] выполнение судебной повестки, суд отклонил широкие претензии г-на Никсона на не подлежащую пересмотру исполнительную привилегию и постановил, что они «должны уступить место доказанной конкретной необходимости в улике для текущего уголовного процесса».

Президент заявил, что «разочарован» решением, но сказал, что подчинится ему. Его адвокат заявил, что трудоемкий процесс сбора и индексации пленок начнется немедленно. . . .

Наконец, [Верховный судья Уоррен Э.] Бургер (Warren E. Burger) перешел к сути спора и быстро установил, что Президент Никсон (Nixon) ошибался, утверждая, что суды должны безоговорочно удовлетворять любые президентские притязания на исполнительную привилегию.

Бургер (Burger) неоднократно подчеркивал, что суд испытывает глубочайшее уважение к другим ветвям власти, но был вынужден заявить, что в данном случае потребность Президента в конфиденциальности была столь же велика, как и потребность судебной власти в доказательствах. . . .

Источник: John P. MacKenzie, *Washington Post*, 25 июля 1974 (адаптировано)

Комплект ВКС № 1 (Вопрос 29)

Задание: Прочитав и проанализировав эти документы и используя свои знания по общественным наукам, напишите краткое сочинение из двух или трех абзацев, в котором вы должны:

- Описать исторический контекст, окружающий эти документы
- Назвать и объяснить *взаимосвязи* между событиями и/или идеями, содержащимися в этих документах (причина и следствие *или* сходство/различие *или* поворотная точка)

Методические указания:

Необходимо, чтобы ваше краткое сочинение

- Освещало все аспекты задания
- Включало соответствующую информацию из других источников
- Содержало соответствующие факты и примеры, раскрывающие тему

В краткое сочинение из двух или трех абзацев *не* требуется включать отдельное введение или заключение.

Данная страница не была заполнена умышленно.

Комплект ВКС № 2 (Вопрос 30)

Задание: Прочитайте и проанализируйте следующие документы и, используя свои знания по общественным наукам, напишите краткое сочинение из двух или трех абзацев, в котором вы должны:

- Описать исторический контекст, окружающий документы 1 и 2
- Проанализировать документ 2 и объяснить, как его аудитория или задача или предвзятость или точка зрения влияет на возможность использования этого документа в качестве достоверного источника

При написании ответа в форме краткого сочинения из двух или трех абзацев не забывайте следующие объяснения:

Описать означает «проиллюстрировать что-либо словами или рассказать о чем-либо».

Исторический контекст означает «существенные исторические обстоятельства, окружающие или связывающие события, идеи или изменения, отраженные в этих документах».

Проанализировать означает «изучить документ и определить его элементы и взаимосвязи между ними».

Объяснить означает «сделать ясным или понятным, привести причины или основания, показать логическое развитие взаимосвязей».

Достоверность определяется тем, насколько информация, содержащаяся в источнике, точна и полезна для конкретной цели.

Указания к комплекту ВКС № 2 (Вопрос 30). Прочитайте и проанализируйте следующие документы, а затем напишите короткое сочинение в отдельном буклете для сочинений.

Документ 1

. . . Мы, нижеподписавшиеся ученые, работали в области атомной энергии. До недавнего времени мы были вынуждены опасаться, что Соединенные Штаты могут подвергнуться нападению с применением атомных бомб во время этой войны, и что их единственная защита может заключаться в контратаке теми же средствами. Сегодня, с поражением Германии, эта опасность устранена, и мы считаем необходимым заявить следующее:

Война должна быть быстро доведена до успешного завершения, и атаки с применением атомных бомб вполне могут стать эффективным методом ведения войны. Однако мы считаем, что такие атаки на Японию нельзя оправдать, по крайней мере до тех пор, пока условия, которые будут наложены на Японию после войны, не будут публично и детально объявлены, и Японии не будет предоставлена возможность капитулировать.

Если такое публичное заявление дало бы японцам гарантию, что они смогут рассчитывать на жизнь, посвященную мирным занятиям на своей родине, и если бы Япония все равно отказалась капитулировать, наша страна могла бы тогда, при определенных обстоятельствах, оказаться вынужденной прибегнуть к использованию атомных бомб. Такой шаг, однако, не следует предпринимать когда-либо без серьезного учета связанной с этим моральной ответственности.

Развитие атомной энергии предоставит странам новые средства разрушения. Имеющиеся в нашем распоряжении атомные бомбы представляют собой лишь первый шаг в этом направлении, и практически нет предела разрушительной силе, которая станет доступной в ходе их будущего развития. Таким образом, страна, которая создаст прецедент использования этих недавно высвобожденных сил природы в целях разрушения, может нести ответственность за открытие двери в эру опустошения невообразимых масштабов. . . .

Источник: E. Lapp et al., Petition to the President of the United States from the Manhattan Project Scientists at Los Alamos (Петиция президенту Соединенных Штатов от ученых Манхэттенского проекта в Лос-Аламосе), 17 июля 1945

Документ 2

. . . Японцы начали войну с воздушного нападения на Перл-Харбор. Им воздалось многократно. И конец еще не наступил. С этой бомбой мы добавили новое и революционное увеличение разрушительной силы в дополнение к растущей мощи наших вооруженных сил. В своей нынешней форме эти бомбы уже находятся в производстве, а еще более мощные формы разрабатываются.

Это атомная бомба. Это обуздание фундаментальной силы вселенной. Сила, из которой солнце черпает свою энергию, была обрушена на тех, кто принес войну на Дальний Восток. . . .

Мы теперь готовы быстрее и полнее уничтожить каждое наземное производственное предприятие японцев в любом городе. Мы уничтожим их доки, их фабрики и их средства связи. Не должно быть никаких сомнений — мы полностью уничтожим способность Японии вести войну.

Чтобы уберечь японский народ от полного уничтожения, 26 июля в Потсдаме был выдвинут ультиматум. Их лидеры незамедлительно отвергли этот ультиматум. Если они не примут наши условия сейчас, они могут ожидать дождя разрушений с воздуха, подобного которому еще не видели на этой земле. Вслед за этой воздушной атакой последуют морские и сухопутные силы в таких количествах и мощи, каких они еще не видели, и с боевым мастерством, о котором они уже хорошо знают. . . .

Источник: President Harry S. Truman (президент Гарри Трумэн), Statement Announcing the Use of the A-Bomb at Hiroshima (Заявление об использовании атомной бомбы в Хиросиме), 6 августа 1945

Комплект ВКС № 2 (Вопрос 30)

Задание: Прочитав и проанализировав эти документы и используя свои знания по общественным наукам, напишите краткое сочинение из двух или трех абзацев, в котором вы должны:

- Описать исторический контекст, окружающий документы 1 и 2
- Проанализировать документ 2 и объяснить, как его аудитория или задача или предвзятость или точка зрения влияет на возможность использования этого документа в качестве достоверного источника

Методические указания:

Необходимо, чтобы ваше краткое сочинение

- Освещало все аспекты задания
- Включало соответствующую информацию из других источников
- Содержало соответствующие факты и примеры, раскрывающие тему

В краткое сочинение из двух или трех абзацев *не* требуется включать отдельное введение или заключение.

Часть III

СОЧИНЕНИЕ ПО ГРАЖДАНСКОЙ ГРАМОТНОСТИ (Вопросы 31–37)

Этот вопрос к сочинению по гражданской грамотности основан на прилагаемых документах. Этот вопрос предназначен для проверки вашего умения работать с историческими документами. Некоторые из них были специально отредактированы для этого вопроса. В ходе анализа документов обращайтесь внимание как на источник каждого документа, так и на все точки зрения, которые могут быть представлены в этом документе. Не забывайте, что слова и изображения, используемые в документе, могут отражать исторический контекст эпохи его создания.

Исторический контекст: Покупка территории Луизианы

На протяжении всей истории Соединенных Штатов американцы спорили о многих конституционных и общественных проблемах. Эти дебаты приводили к действиям отдельных лиц, групп и правительств, направленным на решение этих проблем. Такие действия увенчались успехом в различной мере. Одной из подобных конституционных и общественных проблем является *покупка территории Луизианы*.

Задание: Прочитайте и проанализируйте документы, приведенные в части А. Используя информацию из документов и свои знания по истории США, ответьте на вопросы, которые следуют за каждым документом в части А. Ваши ответы на вопросы помогут вам написать сочинение в части В в соответствии с заданием.

- Описать исторический контекст, окружающий эту конституционную или общественную проблему
- Объяснить действия отдельных лиц, групп и/или правительств, направленные на решение этой конституционной или общественной проблемы
- Обсудить влияние этих действий на Соединенные Штаты и/или американское общество

Развивая свой ответ в части III, помните про следующие общие определения:

- (a) **описать** означает «проиллюстрировать что-либо словами или рассказать о чем-либо»
- (b) **объяснить** означает «сделать ясным или понятным, привести причины или основания, показать логическое развитие взаимосвязей»
- (c) **обсудить** означает «высказать соображения о чем-либо, опираясь на факты, доказательства и аргументы; представить с некоторыми подробностями»

Сочинение по гражданской грамотности

Часть А

Вопросы с коротким ответом (31–36)

Указания. Изучите документы и дайте краткие ответы на вопросы, поставленные после каждого документа, используя отведенные для этого пустые строки.

Документ 1

. . . Когда Соединенные Штаты обрели независимость от Великобритании в 1783 году, одной из их главных проблем было присутствие европейской державы на западной границе и необходимость неограниченного доступа к реке Миссисипи. По мере продвижения американских поселенцев на запад они обнаружили, что Аппалачские горы создавали препятствие для транспортировки товаров на восток. Самым легким способом отправки продукции было построить плоскодонку и сплавляться вниз по рекам Огайо и Миссисипи до порта Нью-Орлеан, откуда товары могли быть погружены на океанские суда. Проблема этого маршрута заключалась в том, что испанцы владели обоими берегами Миссисипи ниже Натчеза.

В 1795 году Соединенные Штаты заключили Договор Пинкни с Испанией, который предоставлял право судоходства по реке и право депозита [право хранить товары до экспорта] американских товаров в порту Нью-Орлеан. . . . Испания стремилась избавиться от Луизианы, которая истощала ее финансовые ресурсы. 1 октября 1800 года Наполеон Бонапарт (Napoleon Bonaparte), Первый консул Франции, заключил Договор Сан-Ильдефонсо с Испанией, согласно которому Франция вновь приобрела Луизиану в обмен на испанское королевство в Италии. . . .

Источник: "The Louisiana Purchase" (Покупка Луизианы), *Museum Gazette*, National Park Service, декабрь 1991 (адаптировано)

31 На основании этого документа, какое **одно** историческое обстоятельство привело к покупке территории Луизианы? [1]

Score

Документ 2

... Джефферсон попросил Джеймса Монро (James Monroe), бывшего члена Конгресса и бывшего губернатора Вирджинии, присоединиться к [Роберту Р.] Ливингстону (Robert R. Livingston) в Париже в качестве чрезвычайного министра с дискреционными полномочиями потратить \$9,375,000 для приобретения Нового Орлеана и частей Флорид (чтобы укрепить позицию США в юго-восточной части континента). . . .

К тому времени, когда Монро (Monroe) прибыл в Париж 12 апреля, ситуация, неизвестная ему, радикально изменилась: Наполеон (Napoléon) внезапно решил продать всю территорию Луизианы Соединенным Штатам. Он всегда считал Сен-Доминго с населением более 500,000 человек, производящий достаточно сахара, кофе, индиго, хлопка и какао для загрузки около 700 кораблей в год, самым важным владением Франции в Западном полушарии. Территория Луизианы, по мнению Наполеона, была полезна в основном как житница для Сен-Доминго. С угрозой потери колонии территория стала менее ценной. К тому же Наполеон (Napoléon) готовился к очередной кампании против Британии и нуждался в средствах для этого. . . .

Источник: Joseph A. Harriss, "How the Louisiana Purchase Changed the World" (Как покупка Луизианы изменила мир), *Smithsonian*, апрель 2003 (адаптировано)

32 На основании слов Джозефа Харрисса (Joseph A. Harriss), какое **одно** историческое обстоятельство привело к покупке территории Луизианы? [1]

Score

Документ 3

... Хотя сделка [предложение Наполеона продать всю территорию Луизианы] мгновенно получила одобрение, возникли проблемы. Требовалось начать переговоры с Великобританией и Испанией о совместных границах. Также возник спор о том, допустима ли и каким образом такая крупная покупка территории согласно Конституции.

Джефферсон придерживался строгого, буквального толкования конституционных полномочий, считая, что конкретные полномочия, закрепленные за Президентом и Исполнительной ветвью власти, должны быть четко прописаны в Конституции. Возможность приобретения территорий у иностранных правительств не входила в число полномочий, перечисленных [в] Конституции. . . .

Вместо этого Джефферсон (Jefferson) считал поправку к Конституции единственным способом заключить сделку с Францией. «Генеральное правительство не имеет никаких полномочий, кроме тех, которые дает ему Конституция», — писал он Джону Дикинсону (John Dickinson) в 1803 году. «Она не дала ему полномочий владеть иностранной территорией, и тем более включать ее в Союз. Для этого, кажется, необходима поправка к Конституции». . . .

Кабинет Джефферсона (Jefferson), включая Джеймса Мэдисона (James Madison), не согласился с необходимостью конституционной поправки. Президента также ранее в том году Альберт Галлатин (Albert Gallatin), его министр финансов, заверил, что любая потенциальная сделка с Францией будет допустимой и подразумеваемой в соответствии с положениями Конституции о заключении договоров. . . .

Дебаты в Сенате продолжались всего два дня. 20 октября 1803 года Сенат проголосовал за ратификацию 24-7, и договор был подписан 31 октября 1803 года. . . .

Источник: "The Louisiana Purchase: Jefferson's Constitutional Gamble" (Покупка Луизианы: конституционная авантюра Джефферсона), *Constitution Daily*, National Constitution Center (Национальный конституционный центр) (адаптировано)

- 33 Исходя из документа, назовите **один** способ решения конституционного вопроса, возникшего в связи с покупкой Луизианы. [1]

Score

Документ 4

. . . В то время как Джефферсон и его последователи меняли свою политическую философию для принятия Луизианы, федералисты Новой Англии под руководством [Тимоти] Пикеринга (Timothy Pickering) также совершали полный разворот, переходя от широкого к строгому толкованию Конституции. Таким образом, они надеялись предотвратить включение Луизианы в Союз. . . .

Оставшись в одиночестве, федералисты Новой Англии начали атаковать покупку Луизианы по различным основаниям. . . . Большое внимание уделялось огромной сумме, которая должна была быть выплачена за эту пустынную глушь. . . . Некоторые выражали обеспокоенность тем, что французское право собственности на Луизиану не было ясным, и что попытка занять этот регион вовлечет Соединенные Штаты в войну с Испанией, от которой Франция получила Луизиану. Другие представители федерализма Новой Англии утверждали, что покупка была неконституционной, и что федеральное правительство не имело полномочий приобретать иностранную территорию. . . .

Когда Джефферсон созвал специальную сессию Конгресса в октябре 1803 года для рассмотрения договора о Луизиане, Пикеринг и его соратники-федералисты в Конгрессе прибыли в Вашингтон с твердой решимостью отклонить соглашение. Их атака должна была вестись на конституционных основаниях. . . .

Источник: Thomas J. Farnham, "The Federal-State Issue and the Louisiana Purchase" (Федерально-государственный вопрос и покупка Луизианы), *Louisiana History: The Journal of the Louisiana Historical Association*, 1965 (адаптировано)

- 34 Основываясь на словах Томаса Фарнхама (Thomas J. Farnham), назовите **одно** действие федералистов, направленное против покупки Луизианы? [1]

Score

Данная страница не была заполнена умышленно.

ПЕРЕЙДИТЕ К СЛЕДУЮЩЕЙ СТРАНИЦЕ ➡

Покупка Луизианы и исследование запада



Источник: Joyce Appleby et al., *The American Journey* (Американское путешествие), Glencoe McGraw-Hill, 2003 (адаптировано)

Документ 5b

. . . У большинства людей было представление о том, каким должен быть нормальный размер страны. Они привыкли к меньшим государствам, как в Европе. Соединенные Штаты внезапно оказались под угрозой стать неуклюже огромными, словно гигант среди обычных людей. Почти девятьсот тысяч квадратных миль практически нетронутой территории действительно представляли собой пустоту, и поначалу казалось, что она едва ли заполнится. Большая её часть всё ещё оставалась дикой местностью, в основном необитаемой и ещё не требующей значительного управления; это не было непосредственной проблемой, а лишь опасением на будущее. Но некоторое время этот страх разделяли многие американцы. . . .

Огромное пространство к северу и западу от Нового Орлеана, ключевого города, бывшего основным объектом покупки Луизианы, означало, что в конечном итоге из приобретенных восьмисот семидесяти пяти тысяч квадратных миль будут созданы тринадцать новых штатов, полностью или в значительной части. Эти штаты, простирающиеся от Мексиканского залива до канадской границы, это Луизиана, Арканзас, Оклахома, Миссури, Канзас, Айова, Небраска, Миннесота, Южная Дакота, Северная Дакота, Колорадо, Вайоминг и Монтана. Их путь к статусу штата занял большую часть девятнадцатого века, но в течение этого периода почти не было сомнений в том, что жители востока были частью этого процесса. Даже те, кто никогда не планировал поездку на западное побережье, считали его частью своей страны, и большинство было готово сражаться, чтобы защитить его. . . .

Источник: Charles A. Cerami, *Jefferson's Great Gamble (Великая авантюра Джефферсона)*, Sourcebooks, 2003 (адаптировано)

35 На основании этих документов, каково **одно** из последствий имела покупка Луизианы Соединенными Штатами? [1]

Score

Документ 6

Многие историки писали о покупке Луизианы и влиянию этой покупки.

Территория Луизианы была великой неизвестностью. О ней существовало меньше фактов [чем] фантазий. Однако во время покупки Луизианы было очевидно, что это поставило Америку на путь становления истинной континентальной державой. . . .

Историк Генри Адамс (Henry Adams) писал: «Аннексия Луизианы была событием столь судьбоносным [значительным], что не поддается измерению; она придала новый облик политике и по исторической важности стоит сразу после Декларации независимости и принятия Конституции — событий, логическим результатом которых она была; но с точки зрения дипломатии она не имела аналогов, потому что стоила почти ничего». Покупка Луизианы изменила форму и судьбу Америки, а также повлияла на международные отношения. . . .

Хотя покупка Луизианы создала основу для расширения нации, она также посеяла семена ее потенциального разрушения. Историк Шон Вилентц (Sean Wilentz) писал: «В последующие десятилетия последствия Покупки действительно взволновали общественное мнение по конституционным вопросам, связанным с расширением рабства — и способствовали расколу страны на части». . . .

Источник: "The Louisiana Purchase: Aftermath" (Покупка Луизианы: последствия),
The Lehrman Institute online (адаптировано)

36 На основании этого документа, каково **одно** из последствий имела покупка Луизианы Соединенными Штатами? [1]

Score

Часть В

Вопрос к сочинению по гражданской грамотности (37)

Указания. Напишите сочинение по хорошо продуманному плану, в котором должны быть введение, несколько абзацев и заключение. Используйте доказательства как минимум из **четырёх** документов в основной части сочинения. В подтверждение своего ответа приведите соответствующие факты, примеры и подробности. Дополните сочинение информацией, полученной из других источников.

Исторический контекст: Покупка территории Луизианы

На протяжении всей истории Соединенных Штатов американцы спорили о многих конституционных и общественных проблемах. Эти дебаты приводили к действиям отдельных лиц, групп и правительств, направленным на решение этих проблем. Такие действия увенчались успехом в различной мере. Одной из подобных конституционных и общественных проблем является *покупка территории Луизианы*.

Задание: Используя информацию из документов и свои знания по истории США, напишите сочинение, в котором вы должны

- Описать исторический контекст, окружающий эту конституционную или общественную проблему
- Объяснить действия отдельных лиц, групп и/или правительств, направленные на решение этой конституционной или общественной проблемы
- Обсудить влияние этих действий на Соединенные Штаты и/или американское общество

Методические указания:

Необходимо, чтобы ваше сочинение

- Освещало все аспекты задания
- Объясняло как минимум **две** попытки решения проблемы
- Включало информацию как минимум из **четырёх** документов
- Включало соответствующую информацию из других источников
- Содержало соответствующие факты, примеры и подробности, раскрывающие тему
- Имело логичный и ясный план изложения и включало введение и заключение, которые выходят за пределы простого пересказа темы

