

REGENTS HIGH SCHOOL EXAMINATION

HISTORIA Y GOBIERNO DE LOS ESTADOS UNIDOS

Viernes, 20 de junio de 2025 — 9:15 a.m. a 12:15 p.m., solamente

Nombre del estudiante _____

Nombre de la escuela _____

La posesión o el uso de cualquier aparato destinado a la comunicación están estrictamente prohibidos mientras esté realizando el examen. Si usted tiene o utiliza cualquier aparato destinado a la comunicación, aunque sea brevemente, su examen será invalidado y no se calculará su calificación.

Escriba en letra de molde su nombre y el nombre de su escuela en las líneas de arriba. Se le ha proporcionado una hoja de respuestas separada para la Parte I. Siga las instrucciones del supervisor para completar la información del estudiante en su hoja de respuestas. Luego llene el encabezamiento de cada página de su folleto para escribir los ensayos.

Este examen tiene tres partes. Usted debe contestar **todas** las preguntas de **todas** las partes del examen. Use tinta negra o azul oscuro para escribir sus respuestas de las Partes II, III A y III B.

La **Parte I** contiene 28 preguntas de selección múltiple. Marque sus respuestas a estas preguntas tal como se le indicó en la hoja de respuestas.

La **Parte II** contiene dos preguntas de ensayo corto. Escriba sus respuestas a estas preguntas en el folleto para ensayos, comenzando en la página 3.

La **Parte III** se basa en varios documentos:

La **Parte III A** contiene los documentos. Cuando llegue a esta parte del examen, escriba su nombre y el nombre de su escuela en la primera página de esta sección.

Después de cada documento hay una pregunta. Escriba su respuesta a cada pregunta en este folleto de examen, en las líneas debajo de esta pregunta.

La **Parte III B** contiene una pregunta de ensayo basada en los documentos. Escriba su respuesta a dicha pregunta en el folleto para ensayos, comenzando en la página 7.

Cuando haya terminado el examen, deberá firmar la declaración impresa al final de la hoja de respuestas, indicando que no tenía conocimiento ilegítimo previo de las preguntas o respuestas del examen y que no ha dado ni recibido asistencia alguna para responder a las preguntas durante el examen. Su hoja de respuestas no será aceptada si no firma dicha declaración.

NO ABRA ESTE FOLLETO DE EXAMEN HASTA QUE SE LE INDIQUE.

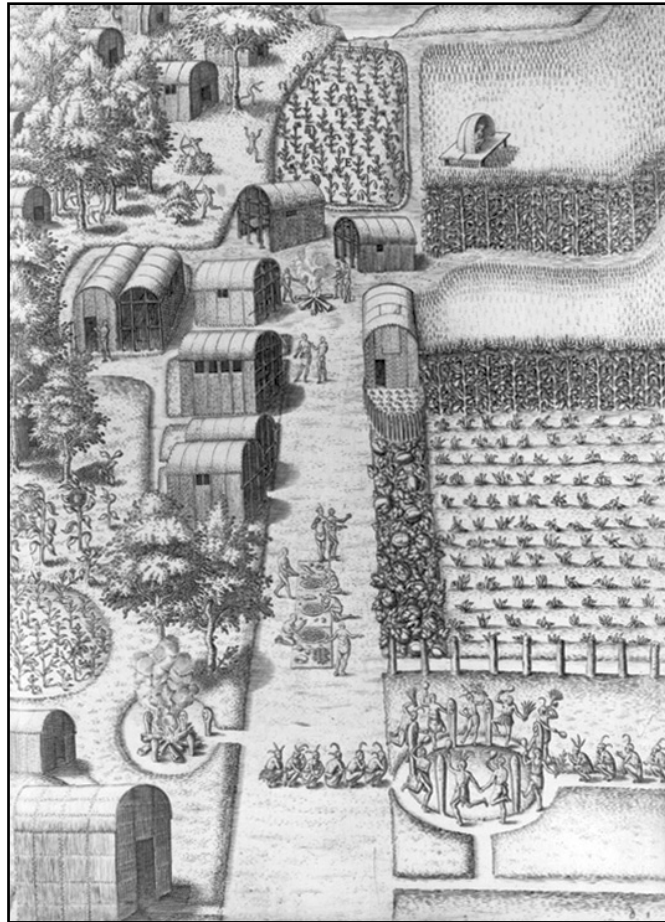
Parte I

Conteste todas las preguntas de esta parte.

Instrucciones (1–28): Para cada enunciado o pregunta, escriba en la hoja de respuestas separada el *número* de la palabra o frase que, de las que se ofrecen, mejor complete el enunciado o responda a la pregunta.

Base sus respuestas a las preguntas 1 y 2 en el siguiente grabado y en sus conocimientos de estudios sociales.

El pueblo de Secota, 1590

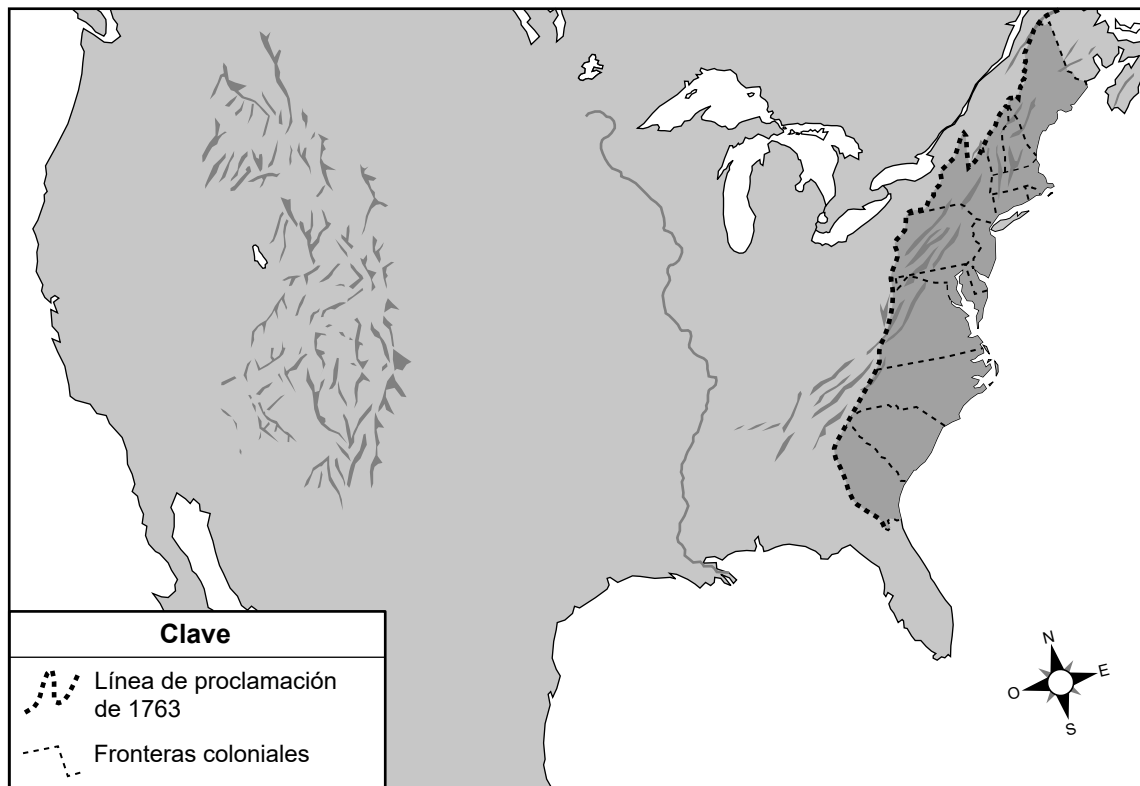


Fuente: Theodor de Bry, grabador, 1590 (adaptado)

- | | |
|---|--|
| <p>1 ¿Qué enunciado sobre las sociedades indígenas estadounidenses se puede deducir a partir de este grabado?</p> <ul style="list-style-type: none">(1) Los habitantes valoraban el entretenimiento más que el trabajo de campo.(2) Los diseños de sus aldeas se basaban en las sociedades europeas.(3) El conflicto interno y las enfermedades llevaron a su disminución.(4) Sus comunidades estaban planificadas y mantenían una forma de vida organizada. | <p>2 Un historiador encontraría este grabado más útil para</p> <ul style="list-style-type: none">(1) describir las sociedades indígenas estadounidenses antes de la colonización europea(2) analizar la forma en que los indígenas estadounidenses lidiaron con las dificultades(3) ilustrar la influencia que tuvieron los líderes coloniales en las sociedades indígenas estadounidenses(4) comprender los patrones de comercio de las sociedades indígenas estadounidenses |
|---|--|

Base sus respuestas a las preguntas 3 y 4 en el siguiente mapa y en sus conocimientos de estudios sociales.

América del Norte, 1775



Fuente: Schwartz y O'Connor, *Exploring American History* (Explorando la historia de los Estados Unidos), Globe Book Company (adaptado)

3 ¿Qué característica geográfica seguía en general la línea de proclamación de 1763?

- (1) Grandes Lagos
- (2) Montes Apalaches
- (3) Montañas Rocosas
- (4) Río Misisipi

4 ¿Cómo respondieron muchos colonos estadounidenses al establecimiento de la línea de proclamación de 1763?

- (1) Argumentaron que era un abuso de la autoridad británica.
- (2) Establecieron una colonia en la península de Florida.
- (3) Respetaron los tratados con los indígenas estadounidenses.
- (4) Compraron la tierra necesaria para construir la Carretera Nacional.

Base sus respuestas a las preguntas 5 y 6 en el siguiente pasaje y en sus conocimientos de estudios sociales.

. . . De acuerdo con el plan que he establecido para el debate del tema, el punto que debe examinarse a continuación es la “insuficiencia de la actual Confederación para la preservación de la Unión”. . . .

En nuestro caso, se requiere la concurrencia [el acuerdo] de trece voluntades soberanas distintas, según la Confederación, para la completa ejecución de cada medida importante que procede de la Unión. Ha sucedido como se había previsto. Las medidas de la Unión no se han ejecutado; poco a poco, las infracciones de los estados se han agravado hasta un extremo en el que, al fin, han detenido todos los mecanismos del Gobierno nacional y lo han llevado a una paralización terrible. En este momento, el Congreso difícilmente posee los medios para mantener las formas de administración, hasta que los estados tengan tiempo de acordar un sustituto más sustancial para la sombra actual de un gobierno federal. Las cosas no llegaron a este extremo de desesperación de inmediato. . . . Cada estado, al ceder ante la voz persuasiva de interés o conveniencia inmediatos, retiró sucesivamente su apoyo hasta que el frágil y tambaleante edificio parecía estar listo para derrumbarse sobre nuestras cabezas y dejarnos bajo sus ruinas.

Fuente: Alexander Hamilton, *The Federalist Papers: No. 15* (Los documentos federalistas: núm. 15), 1 de diciembre de 1787 (adaptado)

5 Según este pasaje, ¿qué medida recomendaría Alexander Hamilton?

- (1) fortalecer el gobierno nacional
- (2) establecer una monarquía
- (3) aumentar el poder de los estados
- (4) continuar usando los Artículos de la Confederación

6 Según este pasaje, el propósito de *Los documentos federalistas* era

- (1) desalentar la creación de partidos políticos
- (2) justificar la Revolución americana ante los colonos
- (3) apoyar la ratificación de la Constitución
- (4) abogar por un proyecto de ley de derechos

Base sus respuestas a las preguntas 7 y 8 en el siguiente extracto y en sus conocimientos de estudios sociales.

. . . Por lo tanto, la autoridad otorgada a la Corte Suprema, según la ley que establecen las cortes judiciales de los Estados Unidos, para emitir órdenes de mandamus a los funcionarios públicos parece no estar justificada por la constitución; y se vuelve necesario investigar si una jurisdicción, así conferida [otorgada], puede ejercerse. . . .

Ciertamente, todos aquellos que han elaborado constituciones escritas las consideran como la ley fundamental y suprema de la nación y, en consecuencia, la teoría de cada gobierno de este tipo debe ser que un acto de legislatura que sea incompatible [conflictiva] con la constitución es nulo. . . .

Sin dudas, es jurisdicción y deber del departamento judicial informar cuáles son las leyes. A quienes les toque aplicar la norma en casos específicos deben, por necesidad, explicar e interpretar dicha norma. Si dos leyes se contradicen entre sí, las cortes deben decidir el alcance de cada una. . . .

Fuente: Chief Justice John Marshall (Presidente del Tribunal Supremo John Marshall), Majority Opinion (Opinión mayoritaria), *Marbury v. Madison* (Marbury contra Madison), 24 de febrero de 1803 (adaptado)

7 La decisión de la Corte Suprema en este caso estableció el principio de

- (1) derechos de los estados
- (2) anulación
- (3) revisión judicial
- (4) soberanía popular

8 ¿Cuál fue un resultado directo de la decisión de la Corte Suprema en este caso?

- (1) Se fortaleció la influencia del poder judicial federal.
- (2) La corte aumentó la cantidad de jueces.
- (3) Se aumentó el poder de la rama legislativa.
- (4) Se amplió la autoridad de la rama ejecutiva.

Base sus respuestas a las preguntas 9 y 10 en el siguiente pasaje y en sus conocimientos de estudios sociales.

... Las consecuencias de una remoción acelerada serán importantes para los Estados Unidos, los estados individuales y los propios indígenas [estadounidenses]. Las ventajas pecuniarias [financieras] que promete al Gobierno son lo menos relevante de sus recomendaciones. Pone fin a todo posible peligro de colisión entre las autoridades del Gobierno general [federal] y de los Gobiernos estatales a causa de los indígenas. Ubicará a una población numerosa y civilizada en amplias áreas del país ahora ocupadas por algunos cazadores salvajes. Al abrir la totalidad del territorio entre Tennessee en el norte y Luisiana en el sur para el asentamiento de blancos, se fortalecerá de manera incalculable [considerablemente] la frontera suroeste y se logrará que los estados adyacentes sean lo suficientemente fuertes como para repeler futuras invasiones sin ayuda remota. Esto liberará a todo el estado de Misisipi y la zona occidental de Alabama de la ocupación indígena y permitirá que esos estados avancen rápidamente con respecto a población, riqueza y poder. Separará a los indígenas del contacto inmediato con los asentamientos de blancos; los liberará del poder de los estados. . . .

Fuente: Presidente Andrew Jackson, *Second Annual Message to Congress* (Segundo mensaje anual al Congreso), 6 de diciembre de 1830

9 ¿Cuál fue el motivo principal para que el presidente Andrew Jackson apoyara la remoción de los indígenas estadounidenses de sus tierras tribales?

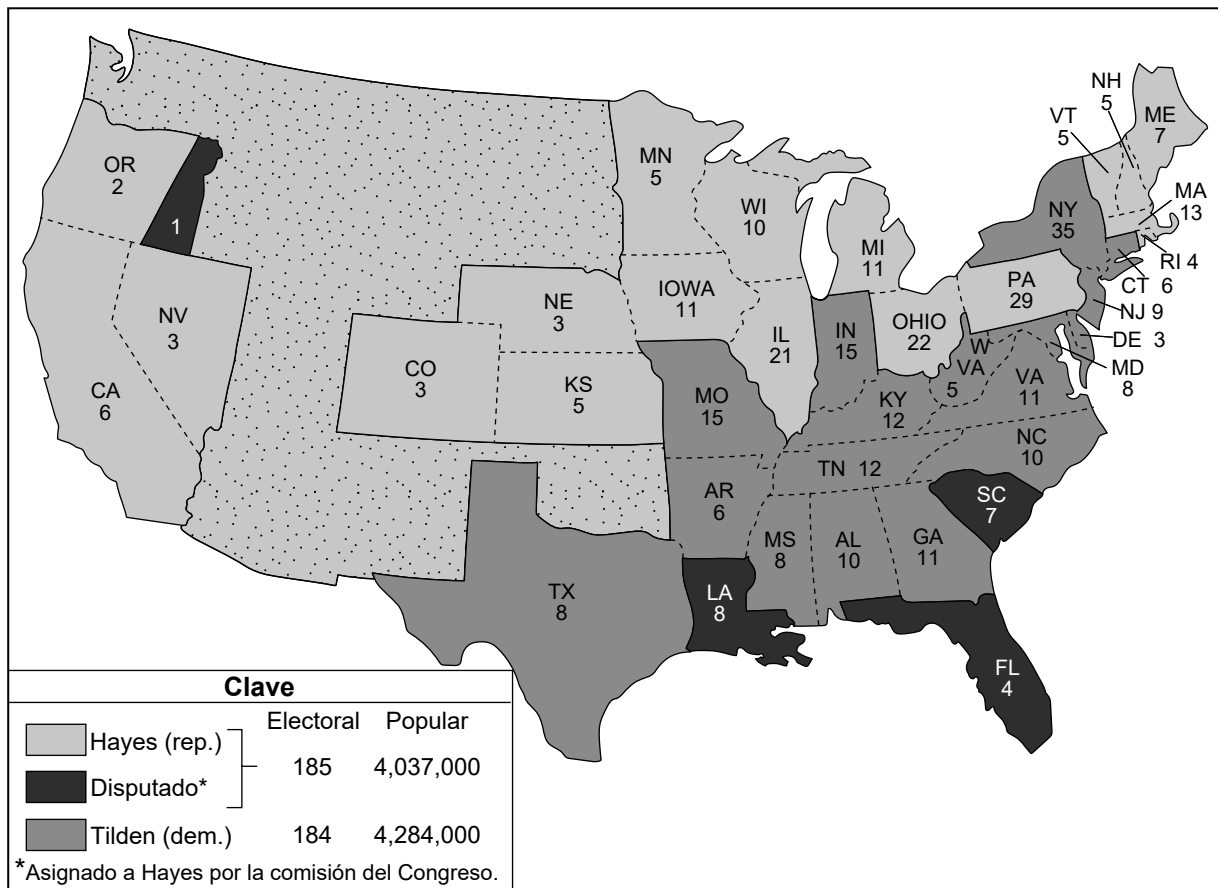
- (1) proporcionaba tierras agrícolas fértiles a los indígenas estadounidenses
- (2) brindaba apoyo político a los indígenas estadounidenses
- (3) facilitaba el asentamiento blanco en las tierras de los indígenas estadounidenses
- (4) otorgaba ciudadanía a los indígenas estadounidenses

10 ¿Qué caso de la Corte Suprema se relacionó de forma directa con el control de las tierras de los indígenas estadounidenses en el sureste?

- (1) *McCulloch* contra *Maryland*
- (2) *Worcester* contra *Georgia*
- (3) *Dred Scott* contra *Sanford*
- (4) *Plessy* contra *Ferguson*

Base sus respuestas a las preguntas 11 y 12 en el siguiente mapa y en su conocimiento de estudios sociales.

Votos electorales en la elección de 1876



Fuente: Blum *et al.*, *The National Experience: A History of the United States* (La experiencia nacional: una historia de los Estados Unidos), Harcourt Brace Jovanovich, 1985 (adaptado)

- 11 Este mapa de los votos electorales en la elección presidencial de 1876 muestra que
- (1) Samuel Tilden ganó en la mayoría de los estados occidentales
 - (2) se disputaron los votos de varios estados del norte
 - (3) el candidato demócrata obtuvo menos votos populares
 - (4) Rutherford B. Hayes ganó la elección presidencial

- 12 ¿Cuál fue un resultado importante de las negociaciones que resolvieron la elección de 1876?
- (1) El general confederado Robert E. Lee se rindió para terminar la Guerra Civil.
 - (2) Se completó el destino manifiesto con la adición de territorio occidental nuevo.
 - (3) Se abolió la esclavitud con la ratificación de la 13.^a enmienda.
 - (4) La Reconstrucción terminó con la retirada del ejército de la Unión del sur.

Base sus respuestas a las preguntas 13 y 14 en el siguiente poema y en sus conocimientos de estudios sociales.

. . . Aquí, en nuestras puertas bañadas por el mar al atardecer
está de pie
Una mujer poderosa con una antorcha, cuya llama
Es la luz de los prisioneros, y su nombre
Madre de los exiliados. De su mano luminosa
Brilla la bienvenida mundial; . . .
“¡Guarden, tierras antiguas, su pompa legendaria!” exclama ella
Con labios silenciosos. “Denme a sus cansados, a sus pobres,
A sus masas amontonadas que anhelan respirar libres,
Los despreciados de sus congestionadas costas
Envíenme a estos, los desamparados, sacudidos por la tempestad,
¡Levanto mi lámpara junto a la puerta dorada!”

Fuente: Emma Lazarus, “The New Colossus” (El Nuevo Coloso), 1883 (adaptado)

- | | |
|--|---|
| 13 ¿Qué grupo se opondría con mayor intensidad a la idea que se expresa en este poema? | 14 Estas palabras en la Estatua de la Libertad reflejan el apoyo estadounidense en el siglo XIX hacia |
| (1) nativistas | (1) el socialismo |
| (2) industrialistas | (2) el populismo |
| (3) sufragistas | (3) la inmigración |
| (4) imperialistas | (4) la neutralidad |

Base sus respuestas a las preguntas 15 y 16 en el siguiente pasaje y en sus conocimientos de estudios sociales.

. . . Incluso cuando era amenazada por nuevos competidores en el extranjero, Standard Oil parecía omnipotente [todopoderosa] en el sector petrolero de los Estados Unidos. Todo acerca de su operación era colosal: veinte mil pozos vertieron su producción en 4,000 millas de tuberías de Standard Oil, lo que transportaba el crudo hasta la costa o hasta 5,000 vagones cisternas de Standard Oil. La empresa ahora empleaba a 100,000 personas y supervisaba la exportación de 50,000 barriles de petróleo a Europa de forma diaria. La creación de Rockefeller podía debatirse solo en términos superlativos: era la organización empresarial más grande, rica, temida y admirada en el mundo. Con ganancias constantes y confiables, año tras año, Rockefeller podría ser perdonado por creer que había burlado el ciclo económico. Para un hombre que anhelaba orden, él había llegado a su cenit [cumbre]. Al no estar más a merced de las fuerzas económicas impredecibles, prosperó incluso en recesiones. . . .

Fuente: Ron Chernow, *Titan: The Life of John D. Rockefeller, Sr.* (Titán: la vida de John D. Rockefeller, Sr.), Vintage Books, 1998

- | | |
|---|--|
| 15 Los historiadores podrían darle un mejor uso a este pasaje para estudiar | 16 ¿Qué escritor se volvió famoso por exponer las cuestionables tácticas de negocios de Standard Oil Company de Rockefeller? |
| (1) la revolución del transporte a principios del siglo XIX | (1) Upton Sinclair |
| (2) la industrialización a finales del siglo XIX | (2) Jacob Riis |
| (3) la creación de trabajos bajo el Nuevo Trato | (3) Ida Tarbell |
| (4) el impacto de las leyes de cuota | (4) Margaret Sanger |

Base sus respuestas a las preguntas 17 y 18 en el siguiente pasaje y en sus conocimientos de estudios sociales.

Sostenemos que la política conocida como “imperialismo” es hostil hacia la libertad y tiende hacia el militarismo, un mal del cual ha sido nuestra gloria liberarnos. Lamentamos que se haya hecho necesario reafirmar en la tierra de Washington y Lincoln que todos los hombres, sin importar su raza o color, tienen el derecho a la vida, la libertad y la búsqueda de la felicidad. Sostenemos que los gobiernos derivan sus poderes legítimos del consentimiento de los gobernados. Insistimos en que la subyugación de cualquier pueblo es una “agresión criminal” y una deslealtad manifiesta hacia los principios distintivos de nuestro Gobierno.

Condenamos seriamente la política de la actual Administración Nacional en Filipinas. Pretende extinguir el espíritu de 1776 en esas islas. Lamentamos el sacrificio de nuestros soldados y marineros, cuya valentía merece admiración, incluso en una guerra injusta. Denunciamos la masacre de los filipinos como un horror innecesario. . . .

Fuente: Platform of the American Anti-Imperialist League (Plataforma de la Liga Antiimperialista de los Estados Unidos), 1899

17 ¿Qué evento condujo a las cuestiones que se describen en este pasaje?

- (1) guerra mexicano-estadounidense
- (2) Guerra Civil
- (3) guerra hispano-estadounidense
- (4) Primera Guerra Mundial

18 ¿Qué medida probablemente habría sido rechazada por los autores de este pasaje?

- (1) la aprobación de una enmienda para la elección directa de senadores
- (2) la creación de la Ley de Pureza de Alimentos y Medicamentos
- (3) el establecimiento del Sistema de la Reserva Federal
- (4) el anuncio del Corolario de Roosevelt

Base sus respuestas a las preguntas 19 y 20 en el siguiente extracto y en sus conocimientos de estudios sociales.

. . . La protección más estricta de la libertad de expresión no protegería a un hombre que grite “¡Fuego!” falsamente en un teatro y genere pánico. . . . La cuestión, en cada caso, es si las palabras usadas se emplean en tales circunstancias y son de tal naturaleza que crean un peligro claro y presente de que provocarán males fundamentales que el Congreso tiene derecho a evitar. . . .

Fuente: Supreme Court Justice Oliver Wendell Holmes (Juez de la Corte Suprema Oliver Wendell Holmes), Majority Opinion (Opinión mayoritaria), *Schenck v. United States* (Schenck contra Estados Unidos), 1919 (adaptado)

19 En esta decisión, las medidas de Charles Schenck se catalogaron como un “peligro claro y presente” porque los Estados Unidos estaban

- (1) respondiendo a las huelgas de los trabajadores organizados
- (2) implementando un nuevo sistema de inmigración
- (3) involucrados en la lucha de una guerra mundial
- (4) preocupados por una revolución en Rusia

20 ¿Qué derecho constitucional estaba limitado por esta decisión de la Corte Suprema?

- (1) libertad de expresión
- (2) derecho a portar armas
- (3) derecho a un abogado
- (4) juicio por jurado

Base sus respuestas a las preguntas 21 y 22 en el siguiente discurso y en sus conocimientos de estudios sociales.

. . . Así que, en primer lugar, permítanme sostener mi firme creencia de que la única cosa a la que debemos temer es el temor mismo, un terror anónimo, irracional e injustificado que paraliza los esfuerzos necesarios para convertir la retirada en avance. En cada hora oscura de nuestra trayectoria nacional, un liderazgo de franqueza y vigor ha recibido esa comprensión y apoyo del mismo pueblo, lo que es fundamental para obtener la victoria. Estoy convencido de que le brindarán nuevamente ese apoyo al liderazgo en estos días críticos. . . .

Fuente: Presidente Franklin D. Roosevelt, First Inaugural Address (Primer discurso inaugural), 4 de marzo de 1933 (adaptado)

- | | | | | | |
|--|--|------------------------|-------------------------|--------------------|-------------------|
| <p>21 ¿Qué cuestión aborda el presidente Franklin D. Roosevelt en este discurso?</p> <ul style="list-style-type: none">(1) el fracaso de la Prohibición(2) los problemas económicos causados por la Gran Depresión(3) la destrucción causada por el ataque a Pearl Harbor(4) la posibilidad de una alianza militar con Gran Bretaña | <p>22 ¿Qué programa se creó en respuesta a la situación que se describe en este discurso?</p> <table border="0"><tr><td>(1) Los Catorce Puntos</td><td>(3) Préstamo y arriendo</td></tr><tr><td>(2) El Nuevo Trato</td><td>(4) Gran Sociedad</td></tr></table> | (1) Los Catorce Puntos | (3) Préstamo y arriendo | (2) El Nuevo Trato | (4) Gran Sociedad |
| (1) Los Catorce Puntos | (3) Préstamo y arriendo | | | | |
| (2) El Nuevo Trato | (4) Gran Sociedad | | | | |

Base sus respuestas a la pregunta 23 en el siguiente pasaje y en su conocimiento sobre estudios sociales.

. . . La necesidad militar, que es fundamental para la validez del orden de evacuación, se resuelve así en algunas insinuaciones de que ciertos individuos ayudaron activamente al enemigo, de lo que se infiere que no se podía confiar en que todo el grupo de estadounidenses de origen japonés fuera o permaneciera leal a los Estados Unidos. Por supuesto, nadie niega que hubo algunas personas desleales de ascendencia japonesa en la costa del Pacífico que hicieron todo lo que estaba en su poder para ayudar a su tierra ancestral. Muchas personas de origen alemán, italiano e incluso de ascendencia pionera en nuestro país habían participado en actividades desleales similares. Pero inferir que los ejemplos de deslealtad individual prueban la deslealtad de un grupo y justifican una acción discriminatoria contra todo un grupo es negar que, según nuestro sistema legal, la culpa individual sea la única base para la privación de derechos. . . .

Fuente: Supreme Court Justice Frank Murphy (Juez de la Corte Suprema Frank Murphy), Dissenting Opinion (Opinión disidente), *Korematsu v. United States* (Korematsu contra Estados Unidos), 1944 (adaptado)

- 23 ¿Cuál fue el motivo principal del disenso del juez de la Corte Suprema Frank Murphy en el caso *Korematsu contra Estados Unidos*?
- (1) asegurarse de que los estadounidenses de origen japonés permanecieran leales a los Estados Unidos
 - (2) aumentar la participación de los estadounidenses de origen japonés en el ámbito militar
 - (3) expresar oposición al internamiento de los estadounidenses de origen japonés
 - (4) presionar al Congreso a limitar los derechos de los estadounidenses de origen japonés durante la guerra

Base su respuesta a la pregunta 26 en el siguiente discurso y en sus conocimientos de estudios sociales.

. . . Detrás de mí, se levanta un muro que rodea los sectores libres de esta ciudad, parte de un vasto sistema de barreras que divide todo el continente de Europa. Desde el Báltico hacia el sur, estas barreras atraviesan Alemania en una grieta de alambres de púas, concreto, recintos para perros y torres de vigilancia. Más al sur, es posible que no haya ningún muro visible ni evidente. Pero aún sigue habiendo guardias armadas y puestos de control; lo que sigue siendo una restricción al derecho de viajar, un instrumento para imponer a los hombres y las mujeres comunes la voluntad de un estado totalitario. . . .

Pero hoy, en el oeste, observamos un mundo libre que ha alcanzado un nivel de prosperidad y bienestar sin precedentes en toda la historia de la humanidad. En el mundo comunista, observamos fracaso, atraso tecnológico, disminución de los estándares de la salud e incluso carencia de lo más básico: alimentos. Incluso en la actualidad, la Unión Soviética sigue sin poder alimentarse sola. Entonces, después de estas cuatro décadas, se presenta ante todo el mundo una gran e ineludible conclusión: la libertad lleva a la prosperidad. . . .

Fuente: Presidente Ronald Reagan, Speech at the Berlin Wall (Discurso en el Muro de Berlín),
12 de junio de 1987

26 ¿Cuál era la idea principal del discurso del presidente Ronald Reagan?

- (1) dirigir la atención a las violaciones de los derechos humanos en Europa occidental
 - (2) aumentar la ayuda humanitaria al bloque comunista
 - (3) prevenir el resurgimiento del fascismo en Alemania oriental
 - (4) enfatizar los fracasos del comunismo
-

Base sus respuestas a las preguntas 27 y 28 en el siguiente dibujo y en su conocimiento sobre estudios sociales.



Fuente: Tony Auth, *Philadelphia Inquirer*, 9 de mayo de 2004

27 ¿Cuál es la idea principal de esta caricatura?

- (1) Todos los grupos alcanzan fácilmente la igualdad de derechos.
- (2) El difícil camino hacia la igualdad de un grupo ha allanado el camino para otros.
- (3) El matrimonio igualitario ha perdido apoyo entre los grupos raciales y étnicos.
- (4) Las mujeres enfrentaban más dificultades que otros grupos a la hora de alcanzar la igualdad.

28 ¿Qué disposición constitucional clave utilizan frecuentemente los grupos que buscan igualdad legal?

- (1) 14.^a enmienda: protección igualitaria ante la ley
- (2) 4.^a enmienda: protección contra registros e incautaciones irrazonables
- (3) 6.^a enmienda: derecho a un juicio por jurados
- (4) Artículo 1: establecimiento de normas para la naturalización

Esta página se dejó en blanco intencionalmente.

Las respuestas para las preguntas de ensayo corto (29 y 30) y la pregunta para el ensayo sobre alfabetización cívica (37) se escribirán en el folleto para ensayos separado.

Parte II

PREGUNTAS DE ENSAYO CORTO (PEC)

Estas preguntas de ensayo corto se basan en los documentos adjuntos y están diseñadas para evaluar su capacidad de trabajar con documentos históricos. Cada grupo de preguntas de ensayo corto consiste de dos documentos. Algunos de los documentos han sido modificados con el objeto de plantear estas preguntas. Tenga presente que el lenguaje y las imágenes que se usan en un documento podrían reflejar el contexto histórico de la época en que se creó.

Grupo 1 de PEC (Pregunta 29)

Tarea: Lea y analice los siguientes documentos, aplicando sus conocimientos de estudios sociales y las habilidades para escribir un ensayo corto de dos o tres párrafos en el cual:

- Describa el contexto histórico que rodea a estos documentos
- Identifique y explique la **relación** entre los eventos y/o las ideas encontradas en estos documentos (Causa y Efecto, o Similitud/Diferencia, o Punto crucial)

Al desarrollar su respuesta de ensayo corto de dos o tres párrafos, asegúrese de tener en cuenta estas explicaciones:

Describir significa “ilustrar algo con palabras o hablar de ello”.

Contexto histórico se refiere a “las circunstancias históricas relevantes que rodean o conectan los eventos, las ideas o los desarrollos en estos documentos”.

Identificar significa “dar un nombre o denominar”.

Explicar significa “hacer algo evidente o comprensible; proporcionar razones o causas de algo; demostrar el desarrollo lógico o las relaciones de algo”.

Tipos de relaciones:

Causa se refiere a “algo que contribuye al surgimiento de un evento, al nacimiento de una idea o a la generación de un desarrollo”.

Efecto se refiere a “aquello que sucede como consecuencia (resultado, impacto, desenlace) de un evento, una idea o un desarrollo”.

Similitud indica “cómo dos cosas se parecen o son iguales”.

Diferencia indica “cómo dos cosas no se parecen o son distintas”.

Punto crucial es “un evento, idea o desarrollo histórico importante que trae un cambio significativo. Puede ser local, regional, nacional o mundial”.

Instrucciones para el Grupo 1 de PEC (Pregunta 29): Lea y analice los siguientes documentos antes de escribir su ensayo corto en el folleto de ensayo separado.

Documento 1

El Congreso emitió una citación para obtener las grabaciones de la Casa Blanca sobre las reuniones y conversaciones del presidente Richard Nixon.

Nixon colgando entre las cintas de grabación



Fuente: Herblock, *Washington Post*, 24 de mayo de 1974

Documento 2

La Corte Suprema ordenó ayer, de forma unánime y definitiva, que el presidente [Richard] Nixon debía entregar las grabaciones de las conversaciones de la Casa Blanca que necesitaba el fiscal especial de Watergate para el juicio a los principales colaboradores del presidente.

Al ordenar el cumplimiento de una citación judicial “sin dilación” [de inmediato], la corte rechazó las amplias afirmaciones de privilegio ejecutivo irrefutable del Sr. Nixon y dijo que ellos “debían ceder ante la necesidad demostrada y específica de pruebas en un juicio penal pendiente”.

El presidente dijo que estaba “decepcionado” por la decisión, pero obedecería. Su abogado afirmó que el largo proceso para recopilar y catalogar las grabaciones comenzaría de inmediato. . . .

Finalmente, [el presidente del Tribunal Supremo Warren E.] Burger llegó al fondo de la disputa y rápidamente descubrió que el presidente Nixon se equivocó al argumentar que las cortes debían respetar sin cuestionamientos cualquier afirmación presidencial del privilegio ejecutivo.

Burger dijo en repetidas ocasiones que la corte tenía el máximo respeto por otras ramas del Gobierno, pero estaba obligada a emitir su propio juicio sobre si la necesidad de confidencialidad del presidente era tan grande como la necesidad del poder judicial de obtener pruebas. . . .

Fuente: John P. MacKenzie, *Washington Post*, 25 de julio de 1974 (adaptado)

Grupo 1 de PEC (Pregunta 29)

Tarea: Basándose en la lectura y el análisis de estos documentos, aplique sus conocimientos de estudios sociales y habilidades para escribir un ensayo corto de dos o tres párrafos en el cual usted:

- Describa el contexto histórico que rodea a estos documentos
- Identifique y explique la **relación** entre los eventos y las ideas encontradas en estos documentos (Causa y Efecto, **o** Similitud/Diferencia, **o** Punto crucial)

Pautas:

En su ensayo corto, asegúrese de

- Desarrollar todos los aspectos de la tarea
- Incluir información relevante externa
- Respaldar la tarea con hechos y ejemplos relevantes

No está obligado a incluir una introducción o conclusión separada en su ensayo corto de dos o tres párrafos.

Esta página se dejó en blanco intencionalmente.

Grupo 2 de PEC (Pregunta 30)

Tarea: Lea y analice los siguientes documentos, aplicando sus conocimientos de estudios sociales y las habilidades para escribir un ensayo corto de dos o tres párrafos en el cual:

- Describa el contexto histórico que rodea a los documentos 1 y 2
- Analice el **Documento 2** y explique cómo la *audiencia* **o** el *propósito* **o** la *parcialidad* **o** el *punto de vista* afecta el uso de este documento como una fuente confiable de evidencia.

Al desarrollar su respuesta de ensayo corto de dos o tres párrafos, asegúrese de tener en cuenta estas explicaciones:

Describir significa “ilustrar algo con palabras o hablar de ello”.

Contexto histórico se refiere a “las circunstancias históricas relevantes que rodean o conectan los eventos, las ideas o los desarrollos en estos documentos”.

Analizar significa “examinar un documento y determinar sus elementos y sus relaciones”.

Explicar significa “hacer algo evidente o comprensible; proporcionar razones o causas de algo; demostrar el desarrollo lógico o las relaciones de algo”.

La **confiabilidad** se determina por la exactitud y la utilidad de la información encontrada en una fuente para un propósito específico.

Instrucciones para el Grupo 2 de PEC (Pregunta 30): Lea y analice los siguientes documentos antes de escribir su ensayo corto en el folleto de ensayo separado.

Documento 1

. . . Nosotros, los científicos abajo firmantes, hemos estado trabajando en el ámbito de la energía atómica. Hasta hace poco, temíamos que los Estados Unidos pudieran recibir un ataque con bombas atómicas durante esta guerra y que su única defensa pudiera consistir en un contraataque con los mismos medios. En la actualidad, con la derrota de Alemania, este peligro se ha evitado y nos sentimos obligados a decir lo siguiente:

La guerra debe llegar rápidamente a una conclusión exitosa y los ataques con bombas atómicas bien podrían ser un método eficaz de combate. Sin embargo, creemos que tales ataques en Japón no podrían justificarse, a menos que los términos que se impondrán después de la guerra en Japón se hicieran públicos en detalle y Japón tuviera la oportunidad de rendirse.

Si tal anuncio les diera a los japoneses la seguridad de que podrían esperar una vida dedicada a actividades pacíficas en su patria y si Japón se siguiera negando a rendirse, nuestra nación entonces, en ciertas circunstancias, podría verse obligada a recurrir al uso de las bombas atómicas. Sin embargo, tal paso no debería darse en ningún momento sin considerar seriamente las responsabilidades morales involucradas.

El desarrollo de la energía atómica les proporcionará a las naciones nuevos medios de destrucción. Las bombas atómicas a nuestra disposición representan solo el primer paso en esta dirección, y casi no hay límites para el poder destructivo que estará disponible en el curso de su desarrollo futuro. Por lo tanto, una nación que establece el precedente de emplear estas fuerzas de la naturaleza recién liberadas con fines destructivos podría tener que asumir la responsabilidad de abrir la puerta a una era de devastación a una escala inimaginable. . . .

Fuente: E. Lapp *et al.*, Petition to the President of the United States from the Manhattan Project Scientists at Los Álamos (Petición al presidente de los Estados Unidos de los científicos del Proyecto Manhattan en Los Álamos), 17 de julio de 1945

Documento 2

... Los japoneses comenzaron la guerra desde el aire en Pearl Harbor. Se les ha pagado con creces. Y el final aún no ha llegado. Con esta bomba, ahora hemos agregado un aumento nuevo y revolucionario de destrucción para complementar el poder creciente de nuestras fuerzas armadas. Ahora, se están produciendo estas bombas en su forma actual, y se desarrollarán en otras formas incluso más potentes.

Se trata de una bomba atómica. Es un aprovechamiento del poder básico del universo. La fuerza de la que el sol obtiene su poder se había liberado contra aquellos que trajeron la guerra al Extremo Oriente. . . .

Ahora, estamos preparados para destruir de forma más rápida y completa cada empresa productiva que los japoneses tengan sobre el suelo de cualquier ciudad. Destruiremos sus muelles, sus fábricas y sus comunicaciones. Que no haya ningún error; destruiremos por completo el poder de Japón para hacer la guerra.

El ultimátum del 26 de julio en Potsdam se emitió para evitar la destrucción total del pueblo japonés. Sus líderes rápidamente rechazaron ese ultimátum. Si ahora no aceptan nuestros términos, pueden esperar una lluvia de destrucción desde el aire, como una nunca antes vista en la Tierra. Detrás de este ataque aéreo, seguirán fuerzas marítimas y terrestres en una cantidad y con un poder que aún no han visto, y con una habilidad de combate de la cual ya son plenamente conscientes. . . .

Fuente: Presidente Harry S. Truman, Statement Announcing the Use of the A-Bomb at Hiroshima (Comunicado en el que se anuncia el uso de la bomba atómica en Hiroshima), 6 de agosto de 1945

Grupo 2 de PEC (Pregunta 30)

Tarea: Basándose en la lectura y el análisis de estos documentos, aplique sus conocimientos de estudios sociales y habilidades para escribir un ensayo corto de dos o tres párrafos en el cual usted:

- Describa el contexto histórico que rodea a los documentos 1 y 2
- Analice el **Documento 2** y explique cómo *la audiencia, o el propósito, o la parcialidad, o el punto de vista* afecta el uso de este documento como una fuente confiable de evidencia

Pautas:

En su ensayo corto, asegúrese de

- Desarrollar todos los aspectos de la tarea
- Incluir información relevante externa
- Respaldar la tarea con hechos y ejemplos relevantes

No está obligado a incluir una introducción o conclusión separada en su ensayo corto de dos o tres párrafos.

Parte III

ENSAYO SOBRE ALFABETIZACIÓN CÍVICA (Preguntas 31–37)

Esta pregunta de ensayo sobre alfabetización cívica se basa en los documentos adjuntos. La pregunta está diseñada para evaluar su capacidad de trabajar con documentos históricos. Algunos de los documentos han sido modificados con el objeto de plantear esta pregunta. Al analizar los documentos, tenga en cuenta tanto su origen como el punto de vista presentado en cada documento. Tenga presente que el lenguaje y las imágenes que se usan en un documento podrían reflejar el contexto histórico de la época en que se creó.

Contexto histórico: Compra del Territorio de Luisiana

A lo largo de la historia de los Estados Unidos, los estadounidenses han debatido muchos asuntos constitucionales y cívicos. Estos debates han dado lugar a esfuerzos de individuos, grupos y gobiernos para abordar estos asuntos. Estos esfuerzos han logrado diferentes grados de éxito. Una de estas cuestiones constitucionales y cívicas es la *compra del Territorio de Luisiana*.

Tarea: Lea y analice los documentos en la Parte A. Utilizando la información de los documentos y sus conocimientos de la historia de los Estados Unidos, responda a las preguntas que siguen a cada documento en la Parte A. Sus respuestas a las preguntas le ayudarán a escribir el ensayo de la Parte B, para el cual se le pedirá que usted

- Describa las circunstancias históricas que rodean este asunto constitucional o cívico
- Explique los esfuerzos de individuos, grupos y/o gobiernos para abordar este asunto constitucional o cívico
- Argumente el impacto de los esfuerzos en los Estados Unidos y/o en la sociedad estadounidense

Al desarrollar sus respuestas a la Parte III, asegúrese de tener en cuenta estas definiciones generales:

- (a) **describir** significa “ilustrar algo con palabras o hablar de ello”
- (b) **explicar** significa “hacer algo evidente o comprensible; proporcionar razones o causas de algo; demostrar el desarrollo lógico o las relaciones de algo”
- (c) **argumentar** significa “realizar observaciones acerca de algo utilizando hechos, razonamientos y argumentos; presentar algo con cierto detalle”

Ensayo sobre alfabetización cívica
Parte A
Preguntas de respuesta corta (31–36)

Instrucciones: Analice los documentos y responda a las preguntas de respuesta corta que siguen a cada documento en el espacio que se provee.

Documento 1

... Cuando los Estados Unidos obtuvieron su independencia de Gran Bretaña en 1783, una de sus preocupaciones principales fue tener una potencia europea en su frontera occidental y la necesidad de un acceso sin restricciones al río Misisipi. A medida que los colonos estadounidenses avanzaban hacia el oeste, descubrieron que los montes Apalaches representaban un obstáculo para el transporte de bienes hacia el este. La forma más sencilla de transportar productos era construir una barcaza y navegar por los ríos Ohio y Misisipi hacia el puerto de Nueva Orleans, desde donde se podrían cargar bienes en embarcaciones oceánicas. El problema con esta ruta era que los españoles poseían ambos lados del Misisipi por debajo de Natchez.

En 1795, los Estados Unidos negociaron el tratado de San Lorenzo con España, el cual otorgaba el derecho de navegación en el río y el derecho de depósito [derecho de almacenar bienes hasta su exportación] de bienes estadounidenses en el puerto de Nueva Orleans. ... España estaba ansiosa por desprenderse [liberarse] de Luisiana, un territorio que representaba una carga para sus recursos financieros. El 1 de octubre de 1800, Napoleón Bonaparte, el primer cónsul de Francia, finalizó el tratado de San Ildefonso con España, mediante el cual Luisiana pasó nuevamente a la propiedad francesa a cambio de un reino español en Italia. ...

Fuente: “The Louisiana Purchase” (Compra de Luisiana), *Museum Gazette*, National Park Service, diciembre de 1991 (adaptado)

31 Basándose en este documento, ¿cuál es **una** circunstancia histórica que condujo a la compra del Territorio de Luisiana? [1]

Score

Documento 2

. . . Jefferson le pidió a James Monroe, un exmiembro del Congreso y exgobernador de Virginia, que se uniera a [Robert R.] Livingston en París como un ministro extraordinario con facultades discrecionales para gastar \$9,375,000 con el propósito de asegurar Nueva Orleans y partes de las Floridas (a fin de consolidar la posición de EE. UU. en la parte sureste del continente). . . .

Cuando Monroe llegó a París el 12 de abril, la situación, sin que él lo supiera, cambió de forma radical: Napoleón había decidido repentinamente venderle todo el Territorio de Luisiana a los Estados Unidos. Siempre había considerado a Saint Domingue, una colonia con una población de más de 500,000 habitantes donde se producía suficiente azúcar, café, índigo, algodón y cacao para llenar unos 700 barcos al año, como el activo más importante de Francia en el hemisferio occidental. El Territorio de Luisiana, desde el punto de vista de Napoleón, era útil principalmente como un granero para Saint Domingue. Como la colonia estaba en riesgo de perderse, el territorio resultaba menos útil. Además, Napoleón se estaba preparando para otra campaña contra Gran Bretaña y necesitaba fondos para ello. . . .

Fuente: Joseph A. Harriss, "How the Louisiana Purchase Changed the World" (Cómo la compra de Luisiana cambió el mundo), *Smithsonian*, abril de 2003 (adaptado)

- 32 Según Joseph A. Harriss, ¿cuál es **una** circunstancia histórica que condujo a la compra del Territorio de Luisiana? [1]

Score

Documento 3

. . . Aunque el acuerdo [la oferta de Napoleón de vender todo el Territorio de Luisiana] fue popular de inmediato, hubo problemas. Habría que comenzar a negociar con Gran Bretaña y España sobre las fronteras compartidas. Y hubo un debate sobre si una compra de propiedad tan grande era permitida según la Constitución y de qué forma.

Jefferson adoptó una interpretación estricta y literal de los poderes constitucionales, lo que significaba que los poderes específicos reservados para el presidente y la rama ejecutiva tenían que detallarse en la Constitución. La capacidad de comprar propiedades de Gobiernos extranjeros no se encontraba entre los poderes mencionados [en] la Constitución. . . .

Sin embargo, Jefferson consideró que una enmienda constitucional era la única forma de finalizar el acuerdo con Francia. “El Gobierno general no tiene más poderes que los que les otorga la Constitución”, le escribió a John Dickinson en 1803. “No se le ha dado el poder de poseer territorio extranjero, y mucho menos de incorporarlo a la Unión. Una enmienda a la Constitución parece ser necesaria para esto”. . . .

El gabinete de Jefferson, incluido James Madison, estuvo en desacuerdo sobre la necesidad de una enmienda constitucional. A principios de año, el presidente también había recibido la confirmación por parte de Albert Gallatin, su secretario del Tesoro, de que cualquier acuerdo posible con Francia sería permisible e implícito según las disposiciones de la Constitución sobre la celebración de tratados. . . .

El debate en el Senado solo duró dos días. El 20 de octubre de 1803, el Senado votó a favor de la ratificación con 24 votos a favor y 7 en contra, y el tratado se firmó el 31 de octubre de 1803. . . .

Fuente: “The Louisiana Purchase: Jefferson’s Constitutional Gamble” (La compra de Luisiana: la apuesta constitucional de Jefferson), *Constitution Daily*, National Constitution Center (adaptado)

- 33 Basándose en este documento, indique **una** forma en que se abordó la cuestión constitucional planteada por la compra de Luisiana. [1]

Score

Documento 4

. . . Mientras Jefferson y sus seguidores estaban modificando su filosofía política para adaptarse a Luisiana, los federalistas de Nueva Inglaterra, liderados por [Timothy] Pickering, también estaban realizando un cambio radical, de una interpretación amplia a una estricta de la Constitución. De esta forma, esperaban evitar la inclusión de Luisiana en la Unión. . . .

De manera independiente, el federalismo de Nueva Inglaterra comenzó a oponerse a la compra de Luisiana por diversos motivos. . . . Se le prestó mucha atención a la enorme suma que iba a pagarse por este desierto desolado. . . . Hubo preocupación entre algunos de que el título francés de Luisiana no fuera claro y que un intento de ocupar esta región pudiera involucrar a los Estados Unidos en una guerra con España, de quién Francia había obtenido la posesión de Luisiana. Otras voces del federalismo de Nueva Inglaterra argumentaron que la compra era inconstitucional y que el Gobierno general no tenía el poder de adquirir un territorio extranjero. . . .

Cuando Jefferson convocó una sesión especial del Congreso en octubre de 1803 para considerar el tratado de Luisiana, Pickering y sus compañeros federalistas en el Congreso procedieron a Washington con mucha determinación para frustrar el acuerdo. Su ataque se iba a llevar a cabo por motivos constitucionales. . . .

Fuente: Thomas J. Farnham, "The Federal-State Issue and the Louisiana Purchase" (La cuestión federal-estatal y la compra de Luisiana), *Louisiana History: The Journal of the Louisiana Historical Association*, 1965 (adaptado)

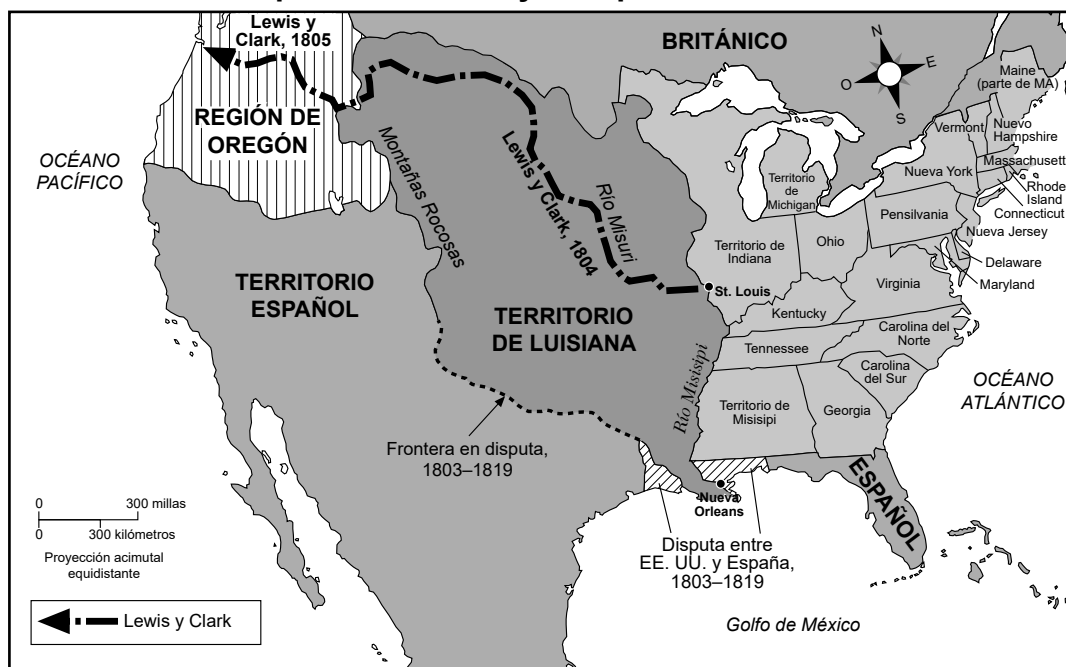
- 34 Según Thomas J. Farnham, ¿cuál es **un** esfuerzo de los federalistas para oponerse a la compra de Luisiana?
[1]

Score

Esta página se dejó en blanco intencionalmente.

PASE A LA SIGUIENTE PÁGINA ➡

La compra de Luisiana y la exploración occidental



Fuente: Joyce Appleby et al., *The American Journey* (El viaje americano), Glencoe McGraw-Hill, 2003 (adaptado)

Documento 5b

... La mayoría de las personas tenía una imagen mental de cómo debería ser el tamaño normal de un país. Estaban acostumbradas a países pequeños, como en Europa. De repente, los Estados Unidos parecían estar en peligro de volverse toscamente enormes, como si apareciera un gigante entre las personas. Aproximadamente novecientas mil millas cuadradas de territorio casi virgen eran, de hecho, un vacío y, al principio, parecía que no se llenaba en absoluto. La mayor parte de este todavía era un desierto, estaba prácticamente inhabitado y aún no demandaba mucho gobierno; esto no era una preocupación inmediata, solo un temor por lo que podría suceder en el futuro. Sin embargo, durante un tiempo, muchos estadounidenses sintieron este temor. . . .

La enorme extensión al norte y al oeste de Nueva Orleans, la ciudad clave que había sido el objetivo principal de la compra de Luisiana, significó que eventualmente se crearían trece nuevos estados, en su totalidad o en una parte sustancial, a partir de las ochocientas setenta y cinco mil millas cuadradas que se habían comprado. Estos, los cuales ascienden desde el golfo de México hasta la frontera canadiense, son Luisiana, Arkansas, Oklahoma, Misuri, Kansas, Iowa, Nebraska, Minnesota, Dakota del Sur, Dakota del Norte, Colorado, Wyoming y Montana. Su transición hacia un sistema estatal duraría la mayor parte del siglo diecinueve, pero, durante ese período, no había duda de que las personas del este eran parte del proceso. Incluso aquellas que nunca habían planificado un viaje a la costa del oeste la consideraban parte de su país, y la mayoría habría luchado para defenderla. . .

Fuente: Charles A. Cerami, *Jefferson’s Great Gamble* (La gran apuesta de Jefferson), Sourcebooks, 2003 (adaptado)

35 Basándose en estos documentos, ¿cuál es **un** impacto de la compra de Luisiana en los Estados Unidos? [1]

Score

Documento 6

Muchos historiadores han escrito sobre la compra de Luisiana y su impacto.

El Territorio de Luisiana era la gran incógnita. Había menos hechos [que] fantasías al respecto. Lo que estaba claro en el momento de la compra de Luisiana era que había puesto a los Estados Unidos en el camino para convertirse en una verdadera potencia continental. . . .

El historiador Henry Adams escribió lo siguiente: “La anexión de Luisiana fue un evento tan solemne [considerable] que desafiaba toda medida; le dio una nueva imagen a la política y se situó en importancia histórica junto a la Declaración de Independencia y la adopción de la Constitución, eventos que derivaron lógicamente en ello; pero, como cuestión de diplomacia, fue inigualable porque costó casi nada”. La compra de Luisiana cambió la forma y el destino de los Estados Unidos, pero también afectó las relaciones internacionales. . . .

Aunque la compra de Luisiana proporcionó la estructura para la expansión de la nación, también facilitó las semillas para su destrucción potencial. El historiador Sean Wilentz escribió lo siguiente: “Durante las próximas décadas, las consecuencias de la compra disturbarían sin duda la opinión pública sobre las cuestiones constitucionales relacionadas con la expansión de la esclavitud y ayudarían a dividir el país en pedazos”. . . .

Fuente: “The Louisiana Purchase: Aftermath” (La compra de Luisiana: consecuencias), The Lehrman Institute, en línea (adaptado)

36 Basándose en este documento, indique **un** impacto de la compra de Luisiana en los Estados Unidos. [1]

Score

Parte B

Pregunta del Ensayo sobre alfabetización cívica (37)

Instrucciones: Escriba un ensayo bien organizado que incluya una introducción, varios párrafos y una conclusión. Use la información de, *por lo menos* **cuatro** documentos en el cuerpo del ensayo. Apoye su respuesta con hechos, ejemplos y detalles relevantes. Incluya información adicional externa.

Contexto histórico: Compra del Territorio de Luisiana

A lo largo de la historia de los Estados Unidos, los estadounidenses han debatido muchos asuntos constitucionales y cívicos. Estos debates han dado lugar a esfuerzos de individuos, grupos y gobiernos para abordar estos asuntos. Estos esfuerzos han logrado diferentes grados de éxito. Una de estas cuestiones constitucionales y cívicas es la *compra del Territorio de Luisiana*.

Tarea: Utilizando información de los documentos y sus conocimientos de la historia de los Estados Unidos, escriba un ensayo en el que usted

- Describa las circunstancias históricas que rodean este asunto constitucional o cívico
- Explique los esfuerzos de individuos, grupos y/o gobiernos para abordar este asunto constitucional o cívico
- Argumente el impacto de los esfuerzos en los Estados Unidos y/o en la sociedad estadounidense

Pautas:

En su ensayo, asegúrese de

- Desarrollar todos los aspectos de la tarea
- Explicar, *al menos dos* esfuerzos para abordar el asunto
- Incluir información de, *al menos cuatro* documentos
- Incluir información relevante externa
- Apoyar el tema con hechos, ejemplos y detalles relevantes
- Usar un plan de organización lógico y claro, que incluya una introducción y una conclusión que vayan más allá de la repetición del tema

