

HISTORIA Y GOBIERNO DE LOS ESTADOS UNIDOS (CONTEXTO)

Jueves, 17 de agosto de 2023 — 8:30 a 11:30 a.m., solamente

Nombre del estudiante _____

Nombre de la escuela _____

La posesión o el uso de cualquier aparato destinado a la comunicación están estrictamente prohibidos mientras esté realizando el examen. Si usted tiene o utiliza cualquier aparato destinado a la comunicación, aunque sea brevemente, su examen será invalidado y no se calculará su calificación.

Escriba en letra de molde su nombre y el nombre de su escuela en las líneas de arriba. Se le ha proporcionado una hoja de respuestas separada para la Parte I. Siga las instrucciones del supervisor para completar la información del estudiante en su hoja de respuestas. Luego llene el encabezamiento de cada página de su folleto para escribir los ensayos.

Este examen tiene tres partes. Usted debe contestar **todas** las preguntas de **todas** las partes del examen. Use tinta negra o azul oscuro para escribir sus respuestas de las Partes II, III A y III B.

La **Parte I** contiene 28 preguntas de selección múltiple. Marque sus respuestas a estas preguntas tal como se le indicó en la hoja de respuestas.

La **Parte II** contiene dos preguntas de ensayo corto. Escriba sus respuestas a estas preguntas en el folleto para ensayos, comenzando en la página 3.

La **Parte III** se basa en varios documentos:

La **Parte III A** contiene los documentos. Cuando llegue a esta parte del examen, escriba su nombre y el nombre de su escuela en la primera página de esta sección.

Después de cada documento hay una pregunta. Escriba su respuesta a cada pregunta en este folleto de examen, en las líneas debajo de esta pregunta.

La **Parte III B** contiene una pregunta de ensayo basada en los documentos. Escriba su respuesta a dicha pregunta en el folleto para ensayos, comenzando en la página 7.

Cuando haya terminado el examen, deberá firmar la declaración impresa al final de la hoja de respuestas, indicando que no tenía conocimiento ilegítimo previo de las preguntas o respuestas del examen y que no ha dado ni recibido asistencia alguna para responder a las preguntas durante el examen. Su hoja de respuestas no será aceptada si no firma dicha declaración.

NO ABRA ESTE FOLLETO DE EXAMEN HASTA QUE SE LE INDIQUE.

Parte I

Conteste todas las preguntas de esta parte.

Instrucciones (1–28): Para cada enunciado o pregunta, escriba en la hoja de respuestas separada el *número* de la palabra o frase que, de las que se ofrecen, mejor complete el enunciado o responda a la pregunta.

Base sus respuestas a las preguntas 1 y 2 en el siguiente pasaje y en sus conocimientos de estudios sociales.

. . . Mi objetivo es considerar el poder indefinido, ilimitado e inmenso que está comprendido [incluido] en la siguiente cláusula: “Y aprobar todas las leyes que sean necesarias y adecuadas para ejecutar los poderes mencionados y todos los demás poderes otorgados por esta constitución al gobierno de los Estados Unidos o a cualquier departamento u oficina que de él dependa”. Según esta cláusula tal como está, ¿se puede decir que algo se mantiene reservado y alejado del Congreso? . . .

Fuente: *Antifederalist Papers No. 46*, November 2, 1788 (adaptado)

- | | |
|---|---|
| 1 El propósito de esta declaración fue | 2 ¿Qué artículo de la Constitución cuestiona el autor de este pasaje? |
| (1) dar razones para apoyar la ratificación de la Constitución | (1) el debido proceso (3) la cláusula elástica |
| (2) cuestionar el poder otorgado al Congreso según la Constitución | (2) la protección igualitaria (4) el gobierno de la ley |
| (3) decidir qué poderes se darían al presidente en la Constitución | |
| (4) fomentar el apoyo a una enmienda para limitar los impuestos personales en la Constitución | |
-

Base sus respuestas a las preguntas 3 y 4 en el siguiente extracto y en sus conocimientos de estudios sociales.

. . . Solo las personas que sean ciudadanos por nacimiento o que hayan sido ciudadanos de los Estados Unidos al tiempo de adoptarse esta Constitución serán elegibles para el cargo de Presidente; tampoco será elegible una persona que no haya alcanzado la edad de treinta y cinco años y que no haya residido catorce años en los Estados Unidos.

En caso de que el Presidente sea separado de su puesto, muera, renuncie o quede incapacitado para dar cumplimiento a los poderes y deberes del referido cargo, este se delegará [pasará] al Vicepresidente y el Congreso podrá prever por medio de una ley el caso de separación, muerte, renuncia o incapacidad, tanto del Presidente como del Vicepresidente, y declarar qué funcionario actuará entonces de Presidente, y ese funcionario deberá actuar en consecuencia, hasta que desaparezca la causa de incapacidad o se elija un Presidente. . . .

Fuente: Article II, Section 1, United States Constitution

- 3 La Constitución otorga el poder para determinar la sucesión presidencial más allá del vicepresidente
- (1) a la Corte Suprema
 - (2) al gabinete presidencial
 - (3) al Congreso
 - (4) a los gobernadores estatales

- 4 La 22.^a enmienda, incorporada en 1951, cambió la elegibilidad presidencial
- (1) estableciendo un límite de dos mandatos
 - (2) aumentando la edad mínima
 - (3) exigiendo cuatro años de estudios universitarios
 - (4) poniendo fin a la cláusula de residencia

Base sus respuestas a las preguntas 5 y 6 en el siguiente pasaje y en sus conocimientos de estudios sociales.

. . . La gran regla de conducta para nosotros, en lo que respecta a las Naciones extranjeras es, al extender nuestras relaciones comerciales, tener con ellas la menor conexión *política* que sea posible. Que los tratos que hemos hecho hasta ahora se cumplan con la más perfecta buena fe. Pero no pasemos de aquí.

Europa tiene una serie de intereses primarios que no tienen relación alguna con nosotros o, si la tienen, es muy remota. Por ello, se ve envuelta en controversias frecuentes, cuyas causas son esencialmente ajenas a nuestras preocupaciones. Por lo tanto, sería imprudente implicarnos, mediante vínculos artificiales, en las vicisitudes [cambios] ordinarias de su política, o las combinaciones y colisiones ordinarias de sus amistades o enemistades [hostilidades].

Nuestra situación apartada y distante nos aconseja y nos permite seguir un rumbo diferente. Si permanecemos unidos, bajo un gobierno eficiente, no está lejos el período en que podamos vengar los daños materiales causados por las perturbaciones externas; en que podamos adoptar una actitud que haga respetar en todo momento escrupulosamente [completamente] la neutralidad que determinemos; en que las naciones beligerantes, ante la imposibilidad de conquistarnos, no se arriesgarán con ligereza a provocarnos; en que podamos elegir la paz o la guerra según nos lo aconseje nuestro interés regido por la justicia. . . .

Fuente: President George Washington, Farewell Address, 1796 (adaptado)

- | | |
|--|---|
| 5 En este discurso, el presidente George Washington afirma que los Estados Unidos pueden mantenerse al margen de los conflictos en el extranjero debido a su | 6 Basándose en este pasaje, el presidente Washington instaría a los Estados Unidos a evitar |
| (1) diversidad étnica | (1) los acuerdos comerciales |
| (2) sólido ejército | (2) las alianzas políticas permanentes |
| (3) gran capacidad industrial | (3) los viajes al exterior |
| (4) ubicación geográfica | (4) el desarrollo industrial |
-

Base sus respuestas a las preguntas 7 y 8 en el siguiente mapa y en sus conocimientos de estudios sociales.



Fuente: Robert A. Divine et al., *America: Past and Present*, Scott, Foresman (adaptado)

- 7 Un historiador podría utilizar mejor este mapa para estudiar
- (1) la Doctrina Monroe
 - (2) el nativismo estadounidense
 - (3) el Destino Manifiesto
 - (4) el imperialismo neerlandés en América del Norte

- 8 ¿Qué afirmación se puede respaldar mejor con la información encontrada en este mapa?
- (1) La expansión territorial durante la década de 1800 se logró mediante diferentes métodos.
 - (2) Los objetivos coloniales se alcanzaron una vez que se completó la Compra de Louisiana.
 - (3) La anexión de Texas fue un esfuerzo para evitar la guerra con México.
 - (4) Las Grandes Llanuras fueron la última área poblada.

Base sus respuestas a las preguntas 9 y 10 en el siguiente extracto y en sus conocimientos de estudios sociales.

. . . La historia de la humanidad es una historia de repetidas vejaciones y usurpaciones [ofensas] de parte del hombre contra la mujer, con el objetivo directo de establecer una tiranía absoluta sobre ella. Para demostrarlo, vamos a presentarle estos hechos al ingenuo mundo.

El hombre nunca le ha permitido a la mujer que ejerza el derecho inalienable al voto electivo.

La ha obligado a acatar leyes en cuya elaboración ella no ha tenido participación alguna.

Le ha negado a ella derechos que se le dan a los hombres más ignorantes e inmorales, tanto nativos como extranjeros.

Habiéndola privado de este primer derecho como ciudadana, el del sufragio, y habiéndola dejado, por tanto, sin representación en las asambleas legislativas, la ha oprimido por todas partes.

Si está casada, la ha convertido en civilmente muerta, ante los ojos de la ley.

La ha despojado de todo derecho de propiedad, incluso de los jornales que ella misma gana. . . .

Fuente: *Declaration of Sentiments*, Seneca Falls, 1848

- | | |
|---|---|
| 9 Basándose en este extracto de la <i>Declaración de Sentimientos (Declaration of Sentiments)</i> de Seneca Falls, las mujeres deberían | 10 ¿Qué acción del gobierno abordó un agravio incluido en esta declaración? |
| (1) quedarse en la casa | (1) la 13. ^a enmienda |
| (2) prestar servicio en el ejército | (2) la decisión en <i>Plessy vs. Ferguson</i> |
| (3) entregar sus bienes personales | (3) la decisión en <i>Schenck vs. Estados Unidos</i> |
| (4) tener los mismos derechos que los hombres | (4) la 19. ^a enmienda |
-

Base sus respuestas a las preguntas 11 y 12 en el siguiente extracto y en sus conocimientos de estudios sociales.

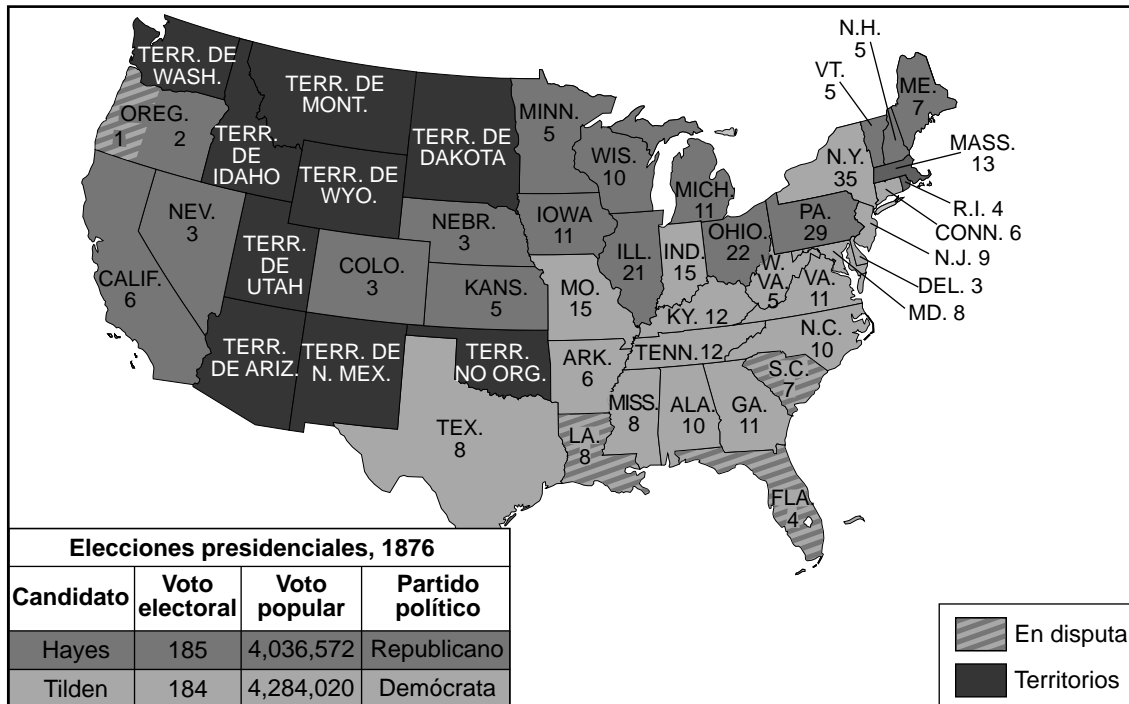
Browns Station, Territorio de Kansas, 14 de diciembre de 1855
Estimado:
Acabo de regresar de la Guerra de Kansas (de la que estoy seguro se ha enterado por los periódicos) y me he encontrado con su carta del 19 de nov[iembre]. Como pretendo enviarle en breve un periódico publicado aquí donde se explica la invasión con más detalle del que el tiempo me permitiría darle, ahora solamente diré que el Territorio está completamente bajo el poder de los hombres del Estado Libre. Y aunque este resultado ha sido logrado gracias a la valentía, el tacto, con una gran parte de engaño por un lado, y de la cobardía, estupidez y ebriedad por el otro lado, esa es la realidad. Y creo que los habitantes de Missouri perderán todas las esperanzas de convertir a Kansas en un Estado de Esclavos.
Mañana, los habitantes de Kansas decidirán si adoptar o rechazar la Constitución Libre que se les ha presentado y no tengo dudas de que la adoptarán. De hecho, creo que ya no hay dudas de si este es un Estado Libre o de Esclavos. . . .

Fuente: John Brown, Letter to Orson Day, December 14, 1855 (adaptado)

- | | |
|---|---|
| <p>11 ¿Cuál fue una causa principal de la invasión a la que John Brown hace referencia en esta carta?</p> <ul style="list-style-type: none">(1) la reubicación forzada de las tribus de indígenas estadounidenses a Kansas(2) la aprobación de la Ley de Kansas-Nebraska(3) la decisión en el caso <i>Dred Scott</i>(4) el despliegue de tropas de la Unión en los estados fronterizos | <p>12 ¿A qué resultado condujo la situación descrita en esta carta?</p> <ul style="list-style-type: none">(1) Fue un factor que contribuyó a la Guerra Civil.(2) Ilustró la influencia política del Medio Oeste.(3) Reflejó el impacto del nacionalismo en la expansión territorial.(4) Dio lugar a una disminución de las tensiones regionales. |
|---|---|

Base sus respuestas a las preguntas 13 y 14 en el siguiente mapa y en sus conocimientos de estudios sociales.

Las elecciones de 1876



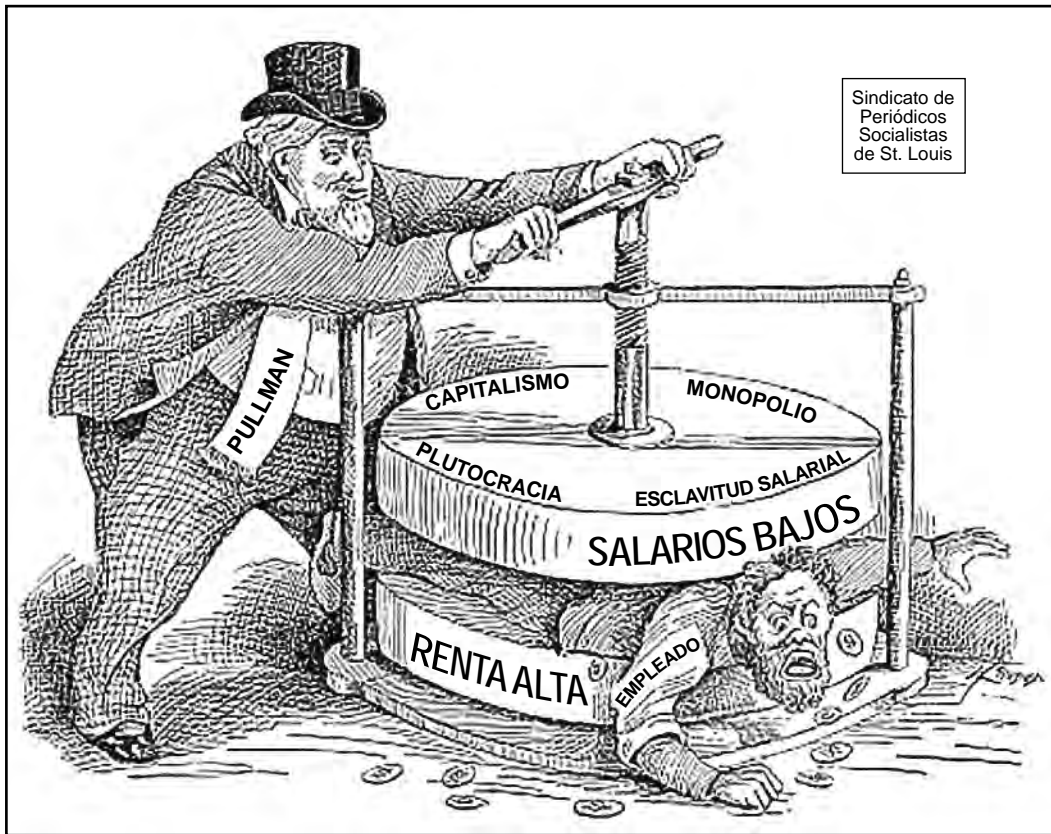
Fuente: Joyce Appleby et al., *The American Republic*, McGraw Hill, 2003 (adaptado)

- 13 ¿Qué conclusión sobre las elecciones presidenciales está respaldada por la información en este mapa?
- (1) Los territorios reciben un mínimo de tres votos electorales.
 - (2) Los estados geográficamente más grandes reciben más votos electorales.
 - (3) La mayoría de los estados del norte votaron por el candidato demócrata.
 - (4) El voto popular no determina solamente el resultado de las elecciones.

- 14 ¿Cuál fue un resultado de las elecciones de 1876?
- (1) El combate en la Guerra Civil continuó.
 - (2) La Reconstrucción finalizó oficialmente.
 - (3) Las tropas federales permanecieron en el sur.
 - (4) Se terminó la discriminación en el sur.

Base su respuesta a la pregunta 15 en la siguiente caricatura y en sus conocimientos de estudios sociales.

“La condición del trabajador en Pullman”



Fuente: *Chicago Labor*, July 7, 1894 (adaptado)

- 15 Un historiador podría utilizar mejor esta caricatura para estudiar
- (1) el expansionismo
 - (2) el seccionalismo
 - (3) la industrialización
 - (4) el imperialismo

Base su respuesta a la pregunta 16 en la siguiente caricatura y en sus conocimientos de estudios sociales.

“El gran garrote en el mar Caribe”



Fuente: W. A. Rogers, 1904 (adaptado)

- 16 Esta caricatura refleja la creencia de la política exterior de que los Estados Unidos debían
- (1) oponerse a los movimientos por la independencia en América Latina
 - (2) permanecer neutral en los asuntos de América Latina
 - (3) convertirse en protector del hemisferio occidental
 - (4) anexar los países del hemisferio occidental

Base sus respuestas a las preguntas 17 y 18 en la siguiente carta y en sus conocimientos de estudios sociales.

. . . En mayo, un amigo en un condado al sudoeste de Kansas me envió voluntariamente una lista de personas que ya se habían ido de su vecindario o ya habían empacado y estaban listas para irse. La lista incluía 109 personas en 26 familias, personas importantes, la mayoría de las cuales habían estado en esa localidad durante más de diez años, y algunas hasta cuarenta años. En estas familias, había habido dos muertes debido a neumonía por polvo. Otras personas en el vecindario estaban enfermas en ese momento. Menos residentes han dejado nuestro vecindario, pero en un viaje de sesenta millas que realizamos ayer para procurar [obtener] reparaciones en el terreno, vimos muchos recordatorios lamentables de esperanzas perdidas y de esfuerzos aparentemente inútiles. Pequeñas casas abandonadas donde las personas habían cavado pozos profundos para extraer la preciada agua, habían plantado árboles y vides, construido depósitos y cercado jardines —ahora todo estaba cubierto hasta la mitad por bancos de tierra acumulada, contando una dolorosa historia de pérdida y decepción.

Fuente: Letter from Caroline A. Henderson, printed in *The Atlantic* (adaptado)

- | | |
|---|---|
| 17 Los eventos descritos en esta carta tuvieron lugar en | 18 ¿Qué acción realizada por el gobierno federal fue diseñada para ayudar a solucionar los problemas descritos en esta carta? |
| (1) el valle del río Hudson después de la apertura del canal de Erie en la década de 1820 | (1) creación del Cuerpo Civil de Conservación (CCC) |
| (2) California durante la Fiebre del Oro de 1849 | (2) aprobación de la Administración del Seguro Social (SSA) |
| (3) San Francisco después del terremoto de 1906 | (3) creación de la Comisión Federal de Comunicaciones (FCC) |
| (4) las Grandes Llanuras durante la Cuenca de Polvo en la década de 1930 | (4) aprobación de la Ley Nacional de Relaciones Laborales (Ley Wagner) |
-

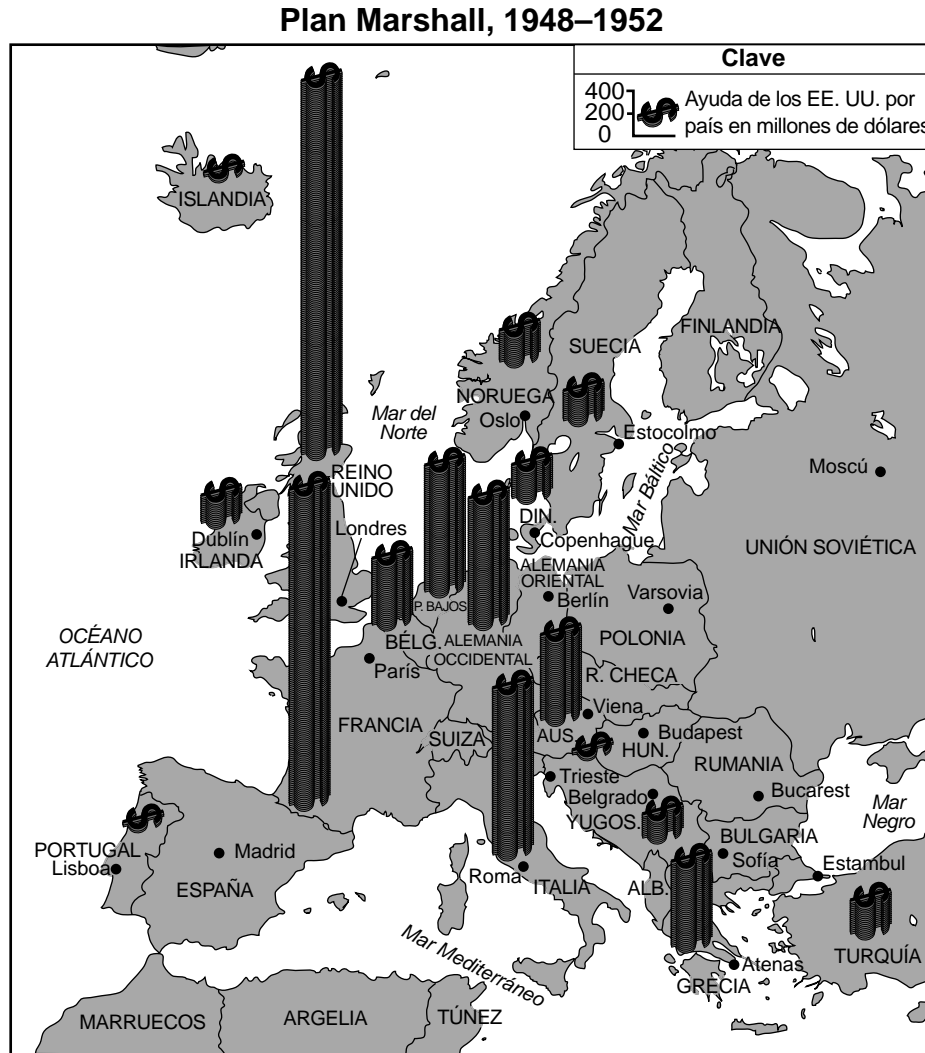
Base sus respuestas a las preguntas 19 y 20 en el siguiente pasaje y en sus conocimientos de estudios sociales.

. . . En la situación actual del mundo, está claro que no hay ninguna duda en la mente de una cantidad abrumadora de estadounidenses de que la mejor defensa inmediata de los Estados Unidos es que Gran Bretaña gane en su propia defensa y, por lo tanto, al margen de nuestro interés histórico y actual en la supervivencia de la democracia como un todo en el mundo, es igualmente importante, desde un punto de vista egoísta de la defensa estadounidense, que hagamos todo lo posible para ayudar al imperio británico a defenderse. . . .

Fuente: President Franklin D. Roosevelt, Press Conference, December 17, 1940 (adaptado)

- | | |
|--|--|
| 19 ¿Qué objetivo de política exterior ilustra la declaración del presidente Franklin D. Roosevelt? | 20 ¿Qué acción de los Estados Unidos dio como resultado las ideas expresadas en este pasaje? |
| (1) alejar a los Estados Unidos de la neutralidad | (1) rechazo del Tratado de Versalles |
| (2) unir a las naciones imperiales en una defensa conjunta de sus colonias | (2) establecimiento del programa Préstamo y Arriendo |
| (3) promover los intereses comerciales de los Estados Unidos en Asia | (3) no intervención en la Guerra Civil española |
| (4) expandir la democracia por todo el mundo mediante la fuerza militar | (4) anuncio de la política del Buen Vecino |
-

Base sus respuestas a las preguntas 21 y 22 en el siguiente mapa y en sus conocimientos de estudios sociales.



Fuente: Robert A. Divine et al., *America Past and Present*, Addison Wesley Longman, 1999 (adaptado)

21 ¿Qué países recibieron la mayor cantidad de ayuda del Plan Marshall?

- (1) Austria y Bulgaria
- (2) Alemania Oriental y Alemania Occidental
- (3) Noruega y Suecia
- (4) Francia y el Reino Unido

22 Un objetivo principal del Plan Marshall era

- (1) castigar a Alemania como resultado de la Segunda Guerra Mundial
- (2) contener la propagación del comunismo en Europa
- (3) aumentar la inmigración a los Estados Unidos
- (4) mejorar las relaciones económicas con la Unión Soviética

Base sus respuestas a las preguntas 23 y 24 en el siguiente pasaje y en sus conocimientos de estudios sociales.

La ley federal estableció que no debía haber segregación en los viajes interestatales. La Corte Suprema lo había decidido. Pero aun así, las leyes estatales en los estados del sur y las ordenanzas locales ordenaban la segregación de las razas en esos autobuses. ¿Por qué el gobierno federal no hacía cumplir su ley? Decidimos que se debía a una cuestión política. Si teníamos razón al asumir que el gobierno federal no hacía cumplir la ley federal por su miedo a las represalias del sur, entonces lo que teníamos que hacer era lograr que el incumplimiento de la ley federal fuera más peligroso políticamente para el gobierno federal. ¿Y cómo lo hacíamos? Decidimos que la forma de hacerlo era organizar un viaje de un grupo interracial por el sur. En realidad, no era desobediencia civil, porque estábamos haciendo meramente lo que la Corte Suprema dijo que teníamos derecho a hacer. Los blancos del grupo estaban sentados en la parte de atrás del autobús. Los negros estaban sentados en el frente del autobús y se negaban a moverse cuando se lo ordenaban. En cada parada para descansar, los blancos iban a la sala de espera para negros y los negros iban a la sala de espera para blancos. Usaban todas las instalaciones y se negaban a irse. Sentíamos que podíamos contar con que los racistas del sur crearían una crisis, y así el gobierno federal estaría obligado a hacer cumplir la ley federal. Esta era la lógica detrás de los Viajes de la Libertad. . . .

Fuente: James Farmer, Director of the Congress of Racial Equality, in *Voices of Freedom: An Oral History of the Civil Rights Movement from the 1950s through the 1980s*, Random House, 1990

- | | |
|---|--|
| <p>23 Según este pasaje, ¿por qué no se implementó la decisión de la Corte Suprema sobre esta ley federal?</p> <ul style="list-style-type: none">(1) Las pruebas de alfabetización y los impuestos al voto se habían declarado inconstitucionales.(2) El presidente apoyó la segregación.(3) Los políticos temían perder el apoyo de los votantes blancos del sur.(4) Hubo un aumento en la frecuencia de migración en las ciudades del norte. | <p>24 Basándose en este pasaje, ¿cuál era el objetivo de los viajeros de la libertad?</p> <ul style="list-style-type: none">(1) eliminar la segregación en los autobuses y terminales de autobuses en el sur(2) mantener la segregación racial en el transporte público(3) mejorar las medidas de seguridad de los autobuses en toda la nación(4) manifestarse en contra de la decisión de la Corte Suprema de los Estados Unidos |
|---|--|

Base su respuesta a la pregunta 25 en el siguiente extracto y en sus conocimientos de estudios sociales.

El Senado y la Cámara de Representantes de los Estados Unidos de América, constituidos en el Congreso, promulgan que esta ley será conocida como la “Ley de Derecho al Voto de 1965”.

SEC. 2. Ningún estado o subdivisión política impondrá o aplicará ningún requisito o prerrequisito para votar, ni ninguna norma, práctica o procedimiento para negar o restringir el derecho al voto de cualquier ciudadano de los Estados Unidos por motivo de raza o color. . . .

Fuente: United States Congress, August 6, 1965

- 25 ¿Cuál fue la razón principal por la cual el Congreso aprobó esta ley de 1965?
- (1) para finalizar el boicot de autobuses en Montgomery
 - (2) para expandir los beneficios de los veteranos
 - (3) para eliminar la segregación en las escuelas públicas
 - (4) para proteger los derechos garantizados en la 15.ª enmienda

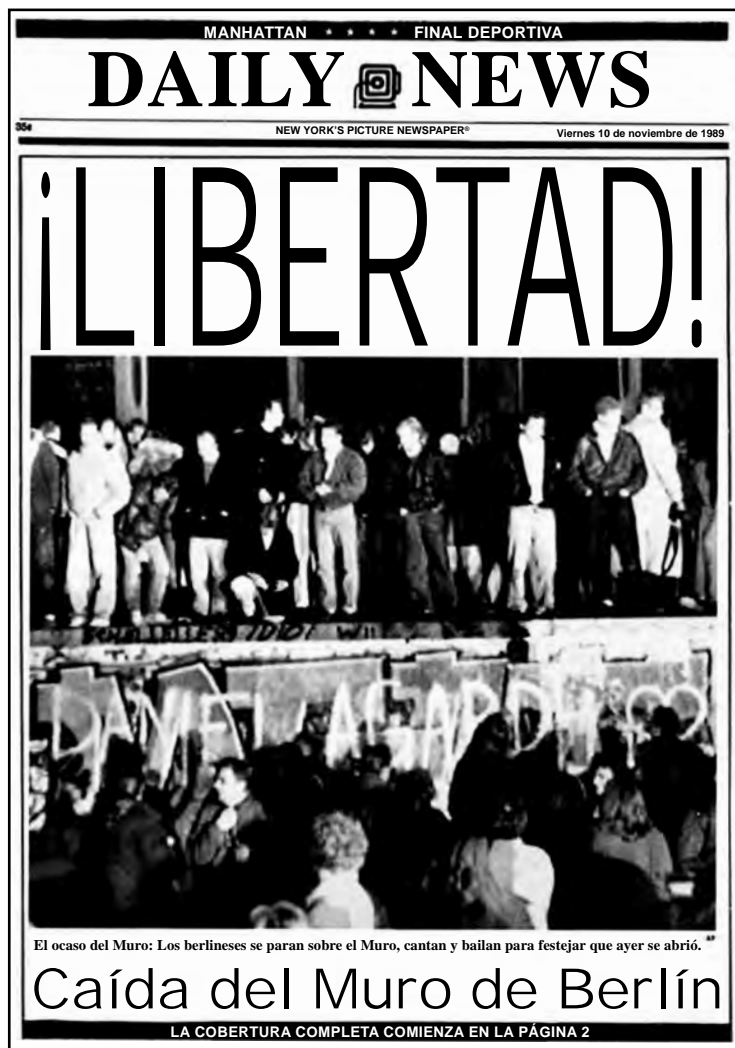
Base sus respuestas a las preguntas 26 y 27 en el siguiente pasaje y en sus conocimientos de estudios sociales.

. . . Desde 1991 hasta 1995, los Estados Unidos se negaron a actuar en Bosnia. Pero después de lo que sucedió en Srebrenica [masacre en Bosnia y Herzegovina], el presidente Bill Clinton sabía que, si bien al pueblo estadounidense no le gustaría, los Estados Unidos ya no podrían evitar su participación allí. Por ello, comenzó la política diplomática y militar que condujo a los acuerdos de Dayton, a la paz en Bosnia y, cuatro años más tarde, a la liberación del pueblo albanés en Kosovo de la opresión de Slobodan Milosevic. . . .

Fuente: Richard Holbrooke, “Was Bosnia Worth It?”, *Washington Post*, July 19, 2005

- | | |
|---|---|
| <p>26 ¿Cuál fue una razón principal por la que el público se opuso a la intervención del presidente Bill Clinton en Bosnia?</p> <ul style="list-style-type: none">(1) Los estadounidenses temían que el resultado comenzara una guerra nuclear.(2) Las fuerzas de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) se negaron a participar.(3) Los estadounidenses estaban indecisos sobre apoyar las acciones militares en el extranjero después de la Guerra de Vietnam.(4) Hubo una gran cantidad de estadounidenses fallecidos en la Guerra del Golfo Pérsico. | <p>27 Basándose en este pasaje, ¿cuál fue una razón principal que motivó la decisión del presidente Clinton?</p> <ul style="list-style-type: none">(1) defender los derechos humanos(2) obtener suministros de recursos naturales(3) adquirir nuevos territorios(4) establecer una alianza militar |
|---|---|

Base su respuesta a la pregunta 28 en los siguientes titulares del periódico y en sus conocimientos de estudios sociales.



Fuente: *New York Daily News*, November 10, 1989

- 28 El evento que se muestra en la página frontal de este periódico está más estrechamente asociado con
- (1) el fracaso del bloqueo de Berlín
 - (2) el descontento de los alemanes del este con la política de los Estados Unidos
 - (3) el fin de la Guerra Fría con la Unión Soviética
 - (4) la victoria de los Aliados en la Segunda Guerra Mundial
-

Las respuestas a las preguntas de ensayo corto (29 y 30) y a la pregunta para el ensayo sobre alfabetización cívica (37) se escribirán en el folleto para ensayos separado.

Parte II

PREGUNTAS DE ENSAYO CORTO (PEC)

Estas preguntas de ensayo corto se basan en los documentos adjuntos y están diseñadas para evaluar su capacidad de trabajar con documentos históricos. Cada grupo de preguntas de ensayo corto consiste de dos documentos. Algunos de los documentos han sido modificados con el objeto de plantear estas preguntas. Tenga presente que el lenguaje y las imágenes que se usan en un documento podrían reflejar el contexto histórico de la época en que se creó.

Grupo 1 de PEC (Pregunta 29)

Tarea: Lea y analice los siguientes documentos, aplicando sus conocimientos de estudios sociales y las habilidades para escribir un ensayo corto de dos o tres párrafos en el cual:

- Describa el contexto histórico que rodea a estos documentos
- Identifique y explique la **relación** entre los eventos y/o las ideas encontradas en estos documentos (Causa y Efecto, o Similitud/Diferencia, o Punto crucial)

Al desarrollar su respuesta de ensayo corto de dos o tres párrafos, asegúrese de tener en cuenta estas explicaciones:

Describir significa “ilustrar algo con palabras o hablar de ello”.

Contexto histórico se refiere a “las circunstancias históricas relevantes que rodean o conectan los eventos, las ideas o los desarrollos en estos documentos”.

Identificar significa “dar un nombre o denominar”.

Explicar significa “hacer algo evidente o comprensible; proporcionar razones o causas de algo; demostrar el desarrollo lógico o las relaciones de algo”.

Tipos de relaciones:

Causa se refiere a “algo que contribuye al surgimiento de un evento, al nacimiento de una idea o a la generación de un desarrollo”.

Efecto se refiere a “aquello que sucede como consecuencia (resultado, impacto, desenlace) de un evento, una idea o un desarrollo”.

Similitud indica “cómo dos cosas se parecen o son iguales”.

Diferencia indica “cómo dos cosas no se parecen o son distintas”.

Punto crucial es “un evento, idea o desarrollo histórico importante que trae un cambio significativo. Puede ser local, regional, nacional o mundial”.

Instrucciones para el Grupo 1 de PEC (Pregunta 29): Lea y analice los siguientes documentos antes de escribir su ensayo corto en el folleto para ensayos separado.

Documento 1

... No se trata sobre si las personas pasan hambre o frío en los Estados Unidos. Es solamente preguntarse cuál es el mejor método para evitar el hambre y el frío. Es preguntarse si los estadounidenses, por un lado, mantendrán el espíritu de caridad y ayuda mutua mediante donaciones voluntarias y la responsabilidad del gobierno local a diferencia de, por otro lado, las apropiaciones del Tesoro Federal para tales fines. Mi firme convicción es que, si desglosamos este sentimiento de responsabilidad y de generosidad individual en autoayuda individual y mutua en el país durante momentos de dificultad nacional, y si comenzamos apropiaciones de este tipo, no solamente habremos impedido algo infinitamente valioso en la vida de los estadounidenses, sino que también habremos atentado contra las bases del autogobierno. Una vez que esto pase, no será el costo de algunos obtener millones, sino que estaremos frente al abismo de la dependencia [atrapados] en [el] futuro de la caridad del Gobierno de alguna forma u otra. El dinero implicado será, de hecho, el menor de los costos para los ideales y las instituciones estadounidenses. . . .

Fuente: President Herbert Hoover, Press Statement, February 3, 1931

Documento 2

. . . Y lo más importante: una gran cantidad de ciudadanos desempleados se enfrenta al triste problema de la subsistencia, y un número igual de alto trabaja arduamente con escasos rendimientos. Únicamente un optimista ingenuo negaría la trágica realidad de la situación. . . .

Nuestra mayor y primordial tarea es poner a la gente a trabajar. No es un problema insoluble si nos enfrentamos a él con inteligencia y coraje. Puede lograrse, en parte, mediante la contratación directa por parte del propio Gobierno, tratando a la tarea como trataríamos la emergencia de una guerra, pero, al mismo tiempo, mediante este empleo, lograremos proyectos muy necesarios para estimular y reorganizar el uso de nuestros recursos naturales. . . .

Fuente: Franklin D. Roosevelt, Inaugural Address, March 4, 1933

Grupo 1 de PEC (Pregunta 29)

Tarea: Basándose en su lectura y análisis de estos documentos, aplique sus conocimientos de estudios sociales y habilidades para escribir un ensayo corto de dos o tres párrafos en el cual usted:

- Describa el contexto histórico que rodea a estos documentos
- Identifique y explique la **relación** entre los eventos y/o las ideas encontradas en estos documentos (Causa y Efecto, **o** Similitud/Diferencia, **o** Punto crucial)

Pautas:

En su ensayo corto, asegúrese de

- Desarrollar todos los aspectos de la tarea
- Incluir información relevante externa
- Respalda la tarea con hechos y ejemplos relevantes

No está obligado a incluir una introducción o conclusión separada en su ensayo corto de dos o tres párrafos.

Esta página se dejó en blanco intencionalmente.

Grupo 2 de PEC (Pregunta 30)

Tarea: Lea y analice los siguientes documentos, aplicando sus conocimientos de estudios sociales y las habilidades para escribir un ensayo corto de dos o tres párrafos en el cual:

- Describa el contexto histórico que rodea a los documentos 1 y 2
- Analice el **Documento 2** y explique cómo la *audiencia*, o el *propósito* o la *parcialidad* o el *punto de vista* afecta el uso de este documento como una fuente confiable de evidencia

Al desarrollar su respuesta de ensayo corto de dos o tres párrafos, asegúrese de tener en cuenta estas explicaciones:

Describir significa “ilustrar algo con palabras o hablar de ello”.

Contexto histórico se refiere a “las circunstancias históricas relevantes que rodean o conectan los eventos, las ideas o los desarrollos en estos documentos”.

Analizar significa “examinar un documento y determinar sus elementos y relaciones”.

Explicar significa “hacer algo evidente o comprensible; proporcionar razones o causas de algo; demostrar el desarrollo lógico o las relaciones de algo”.

La **confiabilidad** se determina por la exactitud y la utilidad de la información encontrada en una fuente para un propósito específico.

Instrucciones para el Grupo 2 de PEC (Pregunta 30): Lea y analice los siguientes documentos antes de escribir su ensayo corto en el folleto para ensayos separado.

Documento 1

Interrupción de la ceremonia



Fuente: Carey Orr, *Chicago Daily Tribune*, December 27, 1918 (adaptado)

Documento 2

El siguiente es un extracto de un discurso que el senador Robert La Follette dio ante el Senado para oponerse a que los Estados Unidos sea miembro de la Liga de las Naciones.

. . . Ya hemos pagado un costo terrible por nuestra participación en la última guerra. Nos ha costado la vida de más de 50,000 de nuestros mejores jóvenes asesinados en combate, más de 200,000 lesionados y heridos, y otros muchos miles que perdieron la vida por las enfermedades que surgieron a partir de la guerra. Nos ha costado cerca de treinta mil millones de dólares, la mayoría de los cuales todavía se le sacan a nuestra gente —capital e intereses— mediante impuestos desgarradores que deben pagar esta y las próximas generaciones. . . .

Pero, señor, hay una cosa que ahora se nos reclama que no tuvimos en cuenta cuando entramos a esta guerra: la renuncia a nuestro derecho a controlar nuestro propio destino como Nación.

Después de todo, . . . ese es el costo para nosotros de ser miembro en esta liga de las naciones propuesta. Hasta ahora, somos libres de viajar por la carretera que los fundadores de nuestro Gobierno quisieron que usáramos. Todavía somos libres de elegir el destino para el que estamos capacitados mediante el genio de nuestra gente, el carácter de nuestras instituciones, nuestros grandes recursos y nuestra afortunada ubicación geográfica. A todo esto nos piden que renunciemos para ser miembro de esta liga de las naciones. . . . Nos piden que nos alejemos de la política tradicional que nuestra postura respecto al continente americano nos ha permitido: mantenernos libres de las alianzas enmarañadas de la política europea, y que seamos parte de cada esquema político que puede formarse en las capitales de Europa o cualquier parte del mundo. . . .

Fuente: United States Senator Robert M. La Follette, Speech on the League of Nations, November 13, 1919

Grupo 2 de PEC (Pregunta 30)

Tarea: Basándose en su lectura y análisis de estos documentos, aplique sus conocimientos de estudios sociales y habilidades para escribir un ensayo corto de dos o tres párrafos en el cual usted:

- Describa el contexto histórico que rodea a los documentos 1 y 2
- Analice el **Documento 2** y explique cómo la *audiencia*, **o** el *propósito* **o** la *parcialidad* **o** el *punto de vista* afecta el uso de este documento como una fuente confiable de evidencia

Pautas:

En su ensayo corto, asegúrese de

- Desarrollar todos los aspectos de la tarea
- Incluir información relevante externa
- Respalda la tarea con hechos y ejemplos relevantes

No está obligado a incluir una introducción o conclusión separada en su ensayo corto de dos o tres párrafos.

Parte III**ENSAYO SOBRE ALFABETIZACIÓN CÍVICA (Preguntas 31–37)**

Esta pregunta de ensayo sobre alfabetización cívica se basa en los documentos adjuntos. La pregunta está diseñada para evaluar su capacidad de trabajar con documentos históricos. Algunos de estos documentos han sido modificados con el objeto de plantear esta pregunta. Al analizar los documentos, tenga en cuenta tanto su origen como el punto de vista presentado en cada documento. Tenga presente que el lenguaje y las imágenes que se usan en un documento podrían reflejar el contexto histórico de la época en que se creó.

Contexto histórico: Derechos de los indígenas estadounidenses

A lo largo de la historia de los Estados Unidos, los estadounidenses han debatido muchos asuntos constitucionales y cívicos. Estos debates han dado lugar a esfuerzos de individuos, grupos y gobiernos para abordar estos asuntos. Estos esfuerzos han logrado diferentes grados de éxito. Uno de estos asuntos constitucionales y cívicos son los *derechos de los indígenas estadounidenses*.

Tarea: Lea y analice los documentos en la Parte A. Utilizando la información de los documentos y sus conocimientos de la historia de los Estados Unidos, responda a las preguntas que siguen a cada documento en la Parte A. Sus respuestas a las preguntas le ayudarán a escribir el ensayo de la Parte B, para el cual se le pedirá que usted

- Describa las circunstancias históricas que rodean este asunto constitucional o cívico
- Explique los esfuerzos de individuos, grupos y/o gobiernos para abordar este asunto constitucional o cívico
- Argumente el impacto de los esfuerzos en los Estados Unidos y/o en la sociedad estadounidense

Al desarrollar sus respuestas a la Parte III, asegúrese de tener en cuenta estas definiciones generales:

- (a) **describir** significa “ilustrar algo con palabras o hablar de ello”
- (b) **explicar** significa “hacer algo evidente o comprensible; proporcionar razones o causas de algo; demostrar el desarrollo lógico o las relaciones de algo”
- (c) **argumentar** significa “realizar observaciones acerca de algo utilizando hechos, razonamientos y argumentos; presentar algo con cierto detalle”

Ensayo sobre alfabetización cívica

Parte A

Preguntas de respuesta corta (31–36)

Instrucciones: Analice los documentos y responda a las preguntas de respuesta corta que siguen a cada documento en el espacio que se provee.

Documento 1

Tratados entre los EE. UU. y los indígenas estadounidenses

Casi todas las tierras habitables en América del Norte estaban ocupadas por los indígenas estadounidenses cuando llegaron los europeos. Para la década de 1990, las reservas indígenas [de indígenas estadounidenses] en los Estados Unidos representaban alrededor del 2.5 por ciento del país. Un estudio sobre los tratados revela la naturaleza cambiante de las relaciones entre los indígenas y los blancos. . . .

Entre 1778 y principios de la década de 1800, el poder federal sobre los indígenas creció drásticamente, en especial en los estados del este. Finalmente, todas las tribus fueron consideradas pueblos cuasisoberanos, no iguales a los ciudadanos. Esta mirada condujo a menor control de las tribus sobre su destino, su mayor explotación y paternalismo federal. Las tribus eran vistas como naciones dependientes, y los tratados se consideraban con los mismos criterios que se usaban para otras leyes del Congreso de los EE. UU. Puede sorprender que, a pesar de los conflictos militares que había entre el gobierno federal y diferentes tribus, los Estados Unidos nunca le declararon formalmente la guerra a los indígenas hostiles.

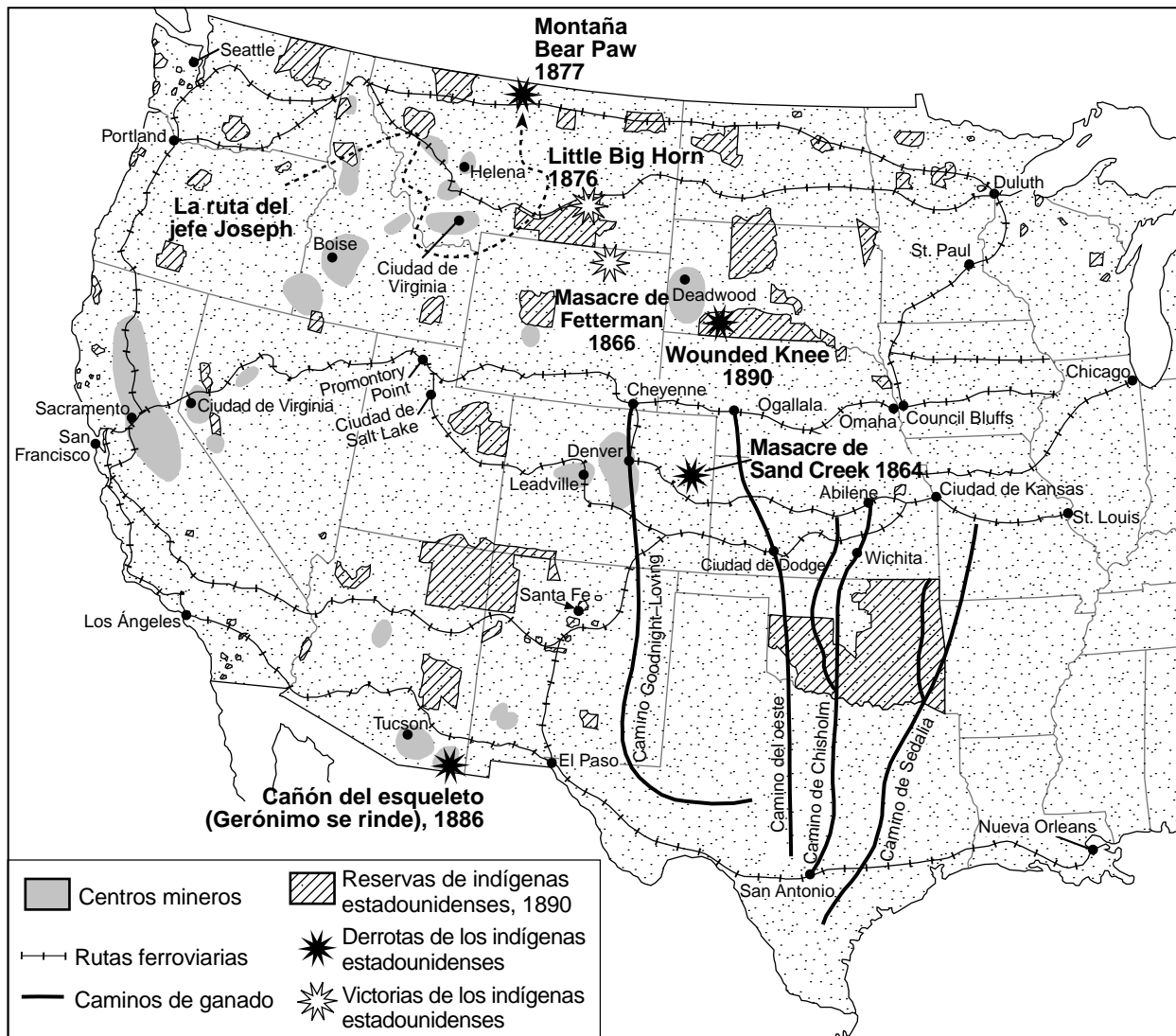
Los tratados con los indígenas eran negociados por el presidente de los Estados Unidos y eran vinculantes cuando contaban con la aprobación de los indígenas y dos tercios del Senado de los EE. UU. Es importante destacar que un tratado no podía brindar fondos a los indígenas; los compromisos monetarios requerían una acción aparte del Congreso. Se negociaron casi 400 tratados. La mayor cantidad, casi 260, se negoció durante la gran expansión hacia el oeste de los pobladores blancos, después de la Guerra de 1812. La mayoría de estos tratados, 230, implicaba tierras indígenas. Un bloque de 76 tratados requería que los indígenas dejaran sus tierras y se reubicaran en otras tierras. Dos tribus, los Potawatomi y los Ojibwa (Chippewa), negociaron 42 tratados cada una, un número récord. . . .

Fuente: Wendell H. Oswalt, *This Land Was Theirs: A Study of Native North Americans*, Eighth Edition, 2006

- 31 Según Wendell H. Oswalt, ¿cuál es **una** circunstancia histórica en torno a los derechos de los indígenas estadounidenses? [1]

Score

El oeste y los indígenas estadounidenses, 1860–1890



Fuente: Mary Beth Norton et al., *A People and a Nation*, Houghton Mifflin and Robert A. Divine et al., *America: Past and Present*, HarperCollins (adaptado)

32 Basándose en este documento, ¿cuál fue **un** efecto del asentamiento hacia el oeste en los indígenas estadounidenses? [1]

Score

Documento 3

Determinados eventos en las relaciones de los indígenas estadounidenses con los Estados Unidos

1879	Se fundó la Escuela Industrial Indígena de Carlisle
1887	La Ley de Adjudicación (Dawes) asignó tierras en reservas a indígenas estadounidenses particulares
1924	La Ley de Ciudadanía India otorgó la ciudadanía de los Estados Unidos a indígenas estadounidenses
1934	La Ley de Reorganización India intentó revertir el impacto de la Ley Dawes devolviéndoles las tierras a las reservas
1968	Se fundó el Movimiento de Indígenas Estadounidenses (AIM) para garantizar el cumplimiento de los tratados anteriores celebrados con los Estados Unidos; el AIM ocupó la isla de Alcatraz en 1969 y la sede de la Agencia de Asuntos Indígenas en 1972
1970	El presidente Nixon convocó a una nueva era de autodeterminación para los pueblos indígenas estadounidenses
1988	La Ley Reguladora del Juego Indio confirmó el derecho de los indígenas estadounidenses a realizar operaciones de juego (casinos, etc.) en las tierras de las tribus
2009	El presidente Obama estableció la Conferencia de la Casa Blanca con las Naciones Tribales para fomentar el diálogo entre el gobierno y los líderes tribales

Fuente: Kathy Weiser, ed., "Native American Timeline of Events," Legends of America online (adaptado)

33 Basándose en este documento, ¿cuál es **un** esfuerzo para abordar los derechos de los indígenas estadounidenses? [1]

Score

Documento 4a

. . . Si bien se han tomado algunas medidas para revertir el daño causado a las libertades religiosas y los lugares sagrados de los indígenas estadounidenses, la mayoría permanecen amenazados por la extracción de minerales, desde oro hasta uranio, y los venenos que se usan para extraerlos; por el desarrollo comercial y recreativo, que incluye desde centros comerciales abiertos hasta centros de ski; por la ampliación de carreteras y viviendas, que incluyen desde carriles de aceleración hasta vertederos; por las represas y el crecimiento urbano, que consumen los recursos hídricos y agotan las capas freáticas; y por el almacenamiento de municiones, los campos de bombardeo y otra actividad militar. Un lugar sagrado —un sitio histórico, ceremonial y de entierros perteneciente a una nación indígena— está quedando enterrado por la construcción de un casino y centro hotelero de otra tribu. . . .

Se han celebrado acuerdos entre el gobierno federal y las tribus para que se devuelva la propiedad y/o el control de los lugares sagrados, para garantizar la administración o gestión conjunta, o para otros tipos de protecciones. Algunos de estos acuerdos legislativos, administrativos o judiciales se han implementado y satisfacen a todas las partes desde hace más de 40 años. Si bien los detalles de estos acuerdos son una cuestión de dominio público, la información sobre algunos lugares no está disponible, para evitar futuras violaciones. . . .

Fuente: Suzan Shown Harjo, "Threatened and Damaged: Protecting Sacred Places," *Expedition Magazine*, Penn Museum, Vol. 55, Issue 3, 2013

Documento 4b

. . . La Ley de Educación Indígena para Todos de Montana [1999] suele ser considerada el intento más completo realizado por cualquier estado para integrar la educación sobre las tribus indígenas del estado en el programa de estudios de las escuelas públicas.

La ley tuvo su origen en la constitución de 1972 del estado, que incluyó una cláusula que decía que Montana "reconoce el patrimonio cultural particular y exclusivo de los indígenas estadounidenses y se compromete, en sus objetivos educativos, a preservar su patrimonio cultural". . . .

Los educadores esperan que los habitantes de Montana tengan mayor aprecio por una parte significativa de la historia y la población de su estado, y que los estudiantes indígenas estadounidenses se sientan más en casa en el sistema de las escuelas públicas y vean cómo se reconoce y celebra a su cultura.

Fuente: *CQ Researcher*, April 24, 2015, Volume 25, Number 16

- 34 Basándose en estos documentos, enuncie **un** impacto de los esfuerzos para restaurar la historia y la cultura de los indígenas estadounidenses. [1]

Score

Documento 5a

. . . La tribu sioux Standing Rock se ha opuesto al oleoducto Dakota Access desde que escucharon los planes por primera vez en 2014. Pero recién en los últimos meses, el asunto ha cobrado atención nacional, ya que miles de manifestantes —incluidos muchos indígenas estadounidenses— se han reunido en Dakota del Norte para intentar bloquear el proyecto de 1,200 millas. Y, con defensores y oponentes dispuestos a luchar durante el crudo invierno de Dakota del Norte, no hay señales de que esta batalla termine pronto. . . .

Fuente: Justin Worland, "What to Know About the Dakota Access Pipeline Protests," *Time*, October 28, 2016

Documento 5b

Las tribus de Washington apoyan a los sioux Standing Rock en contra del oleoducto de Dakota del Norte



. . . Tribus de diferentes partes de Washington y el noroeste han viajado una gran distancia hacia Cannon Ball, Dakota del Norte, para acompañar a la tribu sioux Standing Rock en una ocupación pacífica de tierras ancestrales, donde la tribu busca conseguir una orden para detener la construcción de un oleoducto hasta que se protejan el agua y los recursos culturales. . . .

Fuente: *Seattle Times* online, September 1, 2016

35 Basándose en estos documentos, ¿cuál fue **un** esfuerzo para proteger los derechos de los indígenas estadounidenses en Dakota del Norte? [1]

Score

Documento 6

Una ley de identificación de votantes aprobada en Dakota del Norte en 2017 exigía que los votantes presentaran una identificación donde se pudiera ver la dirección, no solamente una casilla postal. Las direcciones no son comunes en las reservas.

Una nueva y controversial ley de identificación de votantes en Dakota del Norte dificultó la votación para miles de indígenas estadounidenses que viven en reservas en el estado este año [2018]. Pero ante una ley que los críticos llaman “básicamente inconstitucional”, los indígenas estadounidenses de diferentes lugares de Dakota del Norte se presentaron para votar en cifras récord en las elecciones de medio término de 2018 que tuvieron lugar el martes. . . .

Quienes apoyan la ley argumentan que reduciría el fraude de votantes, pero quienes defienden los derechos de votación han advertido que privaría del derecho al voto a miles de votantes indígenas estadounidenses. Y los activistas que se manifestaron el martes dijeron que había mucha confusión en las urnas, con casos donde se rechazaba a los votantes porque los trabajadores de los centros electorales no aceptaban las cartas de identificación tribales o porque había discrepancias con su dirección. . . .

Alexis Davis, de 19 años, miembro del consejo juvenil de Turtle Mountain, ayudó a liderar los esfuerzos de la campaña “Salga a votar” en la reserva durante los últimos días, a pesar de que no participaba en política antes de esta elección.

“Pero luego llegó esta ley de identificación de votantes, y comencé a prestar atención y escuchar gente diciendo que esta elección es muy importante y que esta elección cambiará la historia”, afirma. “Estaban intentando quitarnos un derecho. Nos dieron aun más ganas de ir, votar y pronunciarnos”.

Fuente: Katie Reilly, “A New North Dakota Law Threatened Native American Votes. They Responded by Turning Out in Historic Numbers,” *Time*, November 7, 2018

36 Según Katie Reilly, ¿cuál es **un** impacto de la ley de identificación de votantes de 2017 en los indígenas estadounidenses? [1]

Score

Parte B

Pregunta del Ensayo sobre alfabetización cívica (37)

Instrucciones: Escriba un ensayo bien organizado que incluya una introducción, varios párrafos y una conclusión. Use la información de *por lo menos cuatro* documentos en el cuerpo del ensayo. Apoye su respuesta con hechos, ejemplos y detalles relevantes. Incluya información adicional externa.

Contexto histórico: Derechos de los indígenas estadounidenses

A lo largo de la historia de los Estados Unidos, los estadounidenses han debatido muchos asuntos constitucionales y cívicos. Estos debates han dado lugar a esfuerzos de individuos, grupos y gobiernos para abordar estos asuntos. Estos esfuerzos han logrado diferentes grados de éxito. Uno de estos asuntos constitucionales y cívicos son los *derechos de los indígenas estadounidenses*.

Tarea: Utilizando información de los documentos y sus conocimientos de la historia de los Estados Unidos, escriba un ensayo en el que usted

- Describa las circunstancias históricas que rodean este asunto constitucional o cívico
- Explique los esfuerzos de individuos, grupos y/o gobiernos para abordar este asunto constitucional o cívico
- Argumente el impacto de los esfuerzos en los Estados Unidos y/o en la sociedad estadounidense

Pautas:

En su ensayo, asegúrese de

- Desarrollar todos los aspectos de la tarea
- Explicar *al menos dos* esfuerzos para abordar el asunto
- Incluir información de *al menos cuatro* documentos
- Incluir información relevante externa
- Apoyar el tema con hechos, ejemplos y detalles relevantes
- Usar un plan de organización lógico y claro, que incluya una introducción y una conclusión que vayan más allá de la repetición del tema

